

CAMPO Canario

Publicación de la Asociación de Agricultores y Ganaderos de Canarias

 ASAGA Canarias ASAJA

Nº136 de Abril a Junio de 2023



Hablamos con...

“Nuestro nivel de autoabastecimiento es crítico, no apoyar al producto local es una locura”, Ricardo Torres, gerente SAT FAST

Agroreportaje

El viñedo “anémico” de la comarca Tacoronte-Acentejo retira su crecimiento por la sequía

Actualidad

El registro de contratos en la Ley de Cadena complica la comercialización

Sumario

4 *Agroreportaje*

El viñedo “anémico” de la comarca Tacoronte-Acentejo retrasa su crecimiento por la sequía

10 *Tomate*

El plan de reconversión del tomate de exportación tropieza con la administración y encalla

12 *Plátano*

El cultivo de plátano ecológico fortalece su presencia en Canarias

16 *Ganadería*

Quesería El Faro: La conversión de un pequeño obrador de Lanzarote que ilumina al sector ganadero

24 *Hablamos con...*

“Nuestro nivel de autoabastecimiento es crítico, no apoyar las producciones locales es una locura”, Ricardo Torres, gerente de SAT FAST

18 *Flores y plantas*

Freno al avance de *Diocalandra frumenti* en el palmeral de La Gomera

30 *I+D+i*

“Si pudiéramos reutilizar toda el agua residual producida en la isla, el riego de los cultivos dejaría de ser un problema acuciante”, Luisa Vera, responsable del grupo de investigación de Tratamiento y Reutilización de Aguas Residuales de la ULL (Tyra)

42 *Actualidad*

Graves pérdidas en la cosecha de papa y cereal en el norte de Tenerife: Las producciones caen hasta un 80%

44 *Actualidad*

El registro de contratos en la Ley de Cadena mejora el control, pero complica la comercialización

48 *Actualidad*

El programa Leader pierde fuelle por el corsé de la burocracia

52 *Agroseguro*

Los promotores de hortalizas se aferran al salvavidas del seguro agrario

54 *Entre calderos*

La Trastienda de Chago, el restaurante de Gáldar que rinde tributo al producto local

Edita:

Asociación de Agricultores y Ganaderos de Canarias (ASAGA Canarias ASAJA)

Consejo Editorial

Presidencia

Secretaría General

Redacción y contenidos

Maite Díaz

(Departamento de prensa y comunicación ASAGA Canarias ASAJA)

Diseño y realización

Manuel Alberto Vallejo

Impresión

Gráficas Tenerife, SA

Fotografía

Maite Díaz

Uso de recursos gratuitos de Freepik

ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE CANARIAS (ASAGA Canarias ASAJA)

C/. Ramón y Cajal, 12

38004, Santa Cruz de Tenerife

Teléfonos: 922 23 77 50

Fax: 922 22 99 82

Correo electrónico:

secretaria@asaga-asaja.com

campocanario@asaga-asaja.com

web

<http://asaga-asaja.com/>

Facebook

<https://www.facebook.com/asaga.canarias/>

Depósito Legal TF 59-2013

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación por cualquier medio o procedimiento, ya sea electrónico o mecánico, el tratamiento informático o cualquier otra forma de cesión sin la autorización previa y por escrito de los titulares del copyright.

Gobernantes: asesórense, actúen y resuelvan

Llegar a ser un cargo político no es sinónimo de carta blanca para hacer lo que les plazca. Han sido nombrados para atender las necesidades de la ciudadanía y resolver sus dificultades. No se escuden detrás de glamurosos titulares de prensa en busca de notoriedad para mantenerse en el poder escapando de la realidad, sino trabajen con dedicación, eficiencia y eficacia porque en sus manos está el presente y futuro de cada actividad económica en Canarias. Que prosperemos o nos arruinemos como sociedad dependerá en buena medida de una correcta gestión y planificación.

En los últimos años, el descontento y la desafección ha crecido en el sector agrario porque se siente ignorado y desatendido. Reconocemos que se han vivido tiempos convulsos: una pandemia, una guerra, las desafortunadas críticas a los productores cárnicos por parte del ministro Garzón y una interminable inflación nos han arrastrado por varias crisis dejando maltrecha a la agricultura y, con más fuerza si cabe, a la ganadería, marchitando las ganas de quienes trabajan en esta profesión y de los emprendedores con aspiraciones por labrarse un porvenir en el campo.

Cierto que se ha desplegado una batería ingente de recursos económicos, tanto por parte del Estado como por parte del Gobierno Regional. Recursos que en su anuncio parecían poder tapar con holgura los rotos de los agricultores y ganaderos. Nada más lejos de la realidad. Las ayudas recibidas han servido solo para cubrir deudas y evitar el cierre de las explotaciones que no es poco, pero sí insuficiente. Y es que cuando los problemas de fondo, no son solo económicos sino, sobre todo, estructurales y llevan tiempo arraigados por falta de atención

o voluntad, remontar una actividad como la agraria a golpe de talón, con efecto cortoplacista y sin planes de futuro, resulta bastante más complejo.

Desde Asaga Canarias queremos tender la mano al nuevo equipo de gobierno que se conforme pasadas las elecciones. Déjense asesorar y guiar por las organizaciones profesionales agrarias y las asociaciones agrícolas y ganaderas con mayor representación del Archipiélago, las oficialmente reconocidas, las que cuentan con sellos de calidad bajo DOP o IGP. Será la única forma de tener una idea más certera de las prioridades de aquellos productores, cooperativas y OPFH que tienen en esta actividad su principal medio de vida y poder así avanzar.

Inviertan tiempo y recursos en la agricultura y la ganadería como valores estratégicos simplemente por el mero hecho de tener garantizada una despensa local de productos de nuestra tierra que nos permita escapar de futuras crisis alimentarias. El autoabastecimiento crea riqueza, empleo y sinergias con los sectores turístico e industrial, lo que nos hará ir de la mano, ser menos dependientes del exterior y nos empujará a crecer.

No nos estrangulen exigiéndonos el cumplimiento de normativas que se desarrollan desde despachos alejados del día a día del campo y resultan imposibles de ejecutar mientras ceden a las importaciones extracomunitarias. Gobiernen con conocimiento, faciliten a las próximas generaciones la incorporación a esta profesión y resuelvan nuestras demandas. Reflexionen sobre las políticas agrarias implantadas y pregúntense hacia donde vamos. ¿Estamos dispuestos a dejar en manos de terceros el futuro de nuestra alimentación?

El viñedo “anémico” de la comarca Tacoronte-Acentejo retrasa su crecimiento por la sequía

El sector detecta que las zonas vitícolas de calidad se alejan de la costa, donde el panorama es desolador, y se localizan en cotas superiores entre 450 y 600 metros sobre el nivel del mar. La producción cae un 20% y arrastra consigo la rentabilidad.

Finca de viña abandonada en el municipio de Tegueste.

El estado del viñedo en la comarca Tacoronte-Acentejo es comparable a la de “un enfermo en una cama de hospital sustentado por un suero. Se mantiene con vida, pero está debilitado”. Con este símil, el viticultor Romeo Rodríguez describe la falta de energía que observa desde hace tiempo en las parras como consecuencia del aumento de temperaturas, la disminución de precipitaciones incapaces de calar a las capas más profundas del suelo, la ausencia de frío para poder realizar la parada invernal y la mayor presencia de plagas y enfermedades con la llegada de primaveras más húmedas o más secas de lo habitual.

Basta con darse una vuelta por las explotaciones, sobre todo, las situadas a co-

tas inferiores a los 350 metros de altitud sobre el nivel del mar para contemplar un panorama desolador: el cultivo que resiste, lo hace vía riego, es menos frondoso, de menor rendimiento y baja rentabilidad. El resto yace en completo estado de abandono. El diagnóstico del sector es preocupante. Califican a la viña como un cultivo “amenazado” extrapolable a toda Canarias.

La pérdida de vigor del viñedo, la reducción de la producción y la mayor incidencia de plagas y enfermedades pueden acabar con la muerte del cultivo.

Rodríguez, un profesional con cerca de 30 años en la actividad y propietario en el municipio de Tegueste de una de las mayores explotaciones vitivinícolas de Tenerife de 140.000 metros cuadrados de superficie, apunta que el rendimiento del viñedo le ha descendido de los 5.500 hasta los 3.000 kilos de uva por hectárea, mientras sus costes se le han incrementado un 30%.

Con márgenes de ganancias más limitados, hay labores como el riego o las prácticas culturales que requiere la parra, tenga o no uva, que no se pueden dejar de realizar, pero sí deben ajustarse al máximo para encontrar un equilibrio económico. “El agua que le apor- to al viñedo, al no disponer de cantidad y no tener

El peligro de que la salud de la viña empeore en la comarca Tacoronte- Acentejo, más de lo que ya está, preocupa a agricultores, técnicos y al Consejo Regulador. Su propuesta para enmendar este declive pasa por iniciar una reestructuración del cultivo de la mano de las administraciones y universidades canarias haciendo hincapié en la necesidad de disponer de agua de riego en cantidad y calidad.

calidad suficiente, no permite cubrir sus necesidades hídricas al completo, pero lo mantiene con vida. Por otro lado, antes llevaba el cultivo muy afinado, ahora con la bajada de ingresos, elimino algunos detalles y voy más a lo esencial porque esto es una empresa. Si no es rentable, abandonas”, sostiene Rodríguez.

La comarca vitivinícola de Tacoronte Acentejo, que abarca a los municipios de Santa Cruz de Tenerife, La Laguna, Tegueste, El Rosario, Tacoronte, El Sauzal, La Matanza de Acentejo, La Victoria de Acentejo y Santa Úrsula, ha perdido en la última década 407 hectáreas de superficie de cultivo. La pérdida ha supuesto pasar de las 1.147 hectáreas en 2012 a las 740 en 2022, según datos del Consejo Regulador.

Lorena López, técnico de campo de Bodegas Insulares Tenerife S.A., señala que “obviamente el cambio climático no es la única causa de este descenso, podemos identificar otra decena de factores, pero sí ha favorecido considerablemente el resultado que tenemos”. Añade que ahora las zonas vitícolas de calidad de la comarca se encuentran a cotas superiores, entre 450 y 550 metros sobre el nivel del mar, e incluso por encima de los 600 metros, cuando hace una década les costaba obtener parámetros adecuados de madurez a estas altitudes, ahora los consiguen”, subraya.

Entre esa decena de factores, considerados igualmente detonadores del deterioro del cultivo, López pone el acento en un problema estructural del cultivo bajo el cual detecta una elevada fragmentación de las parcelas que hacen inviable su mecanización (Canarias es la segunda comunidad de España con mayor grado de atomización de parcelas. El 88% de la superficie de viñedo tiene menos de media hectárea), la reconversión de cultivos tradicionales a un sistema de espalderas que no respetan ni los marcos de plantación, ni el espacio entre calles, el procedimiento de recogida de la vegetación (mediante alambres dobles), la falta de infraestructuras de regadío y la mala calidad de las aguas, aspectos limitantes de la producción que obligan a intensificar la mano de obra en explotaciones, propiedad de agricultores en edades avanzadas, con grandes dificultades para encontrar relevo generacional.

Los síntomas visibles detectados en el viñedo como consecuencia de este cóctel climático que combina más calor y menos lluvias manifiestan un cultivo “anémico”. El vigor de la planta disminuye, la producción se reduce, se altera la incidencia de plagas y enfermedades y aparecen maduraciones con probables parámetros desequilibrados de pH, acidez y graduación alcohólica. Cuando las sequías son prolongadas, las consecuencias son más graves y acaban con la muerte de la vid.

“Está afectado la totalidad del viñedo. De manera más acusada en las cotas inferiores, al ser un cultivo más dependiente de las precipitaciones anuales, pero en las zonas superiores, aunque no se observan los daños de forma inmediata, de un modo más somero, llevará a idénticas consecuencias”, alerta la técnico.

Mary Paz Gil, gerente de la DOP Tacoronte Acentejo, advierte sobre el adelanto generalizado del inicio de la vendimia en dos y tres semanas trasladando al mes de agosto las labores que antes arrancaban en septiembre, además de pérdidas del 20%. “Las últimas cosechas de la comarca se han salvado gracias a las producciones de la parte alta con mayores rendimientos, aunque la falta de estabilidad de los volúmenes recogidos afecta a la cuenta de resultados de productores y bodegas”, subraya.

El viticultor Romeo Rodríguez critica la actitud “propagandística” de los políticos en busca de “grandes titulares en prensa, sin atender nuestras demandas”.

EL PAPEL DE LAS ADMINISTRACIONES: MENOS PROPAGANDA Y MÁS ACCIÓN

Alejada de la realidad y más preocupada por su imagen ante la sociedad que por las necesidades de la viticultura, así percibe el sector el papel de las administraciones públicas. Rodríguez critica la actitud “propagandística de los políticos en busca de grandes titulares en prensa sin prestar atención a nuestras demandas. Llevamos años luchando por las mismas reivindicaciones. El campo no miente, está abandonado y los agricultores hacemos lo que podemos” y añade “hay que subvencionar menos y gestionar más y mejor para facilitar el trabajo a los profesionales. Cuando una actividad funciona bien y su desarrollo es rentable, aparecen los interesados en dedicarse a ella”.

¿Qué se puede hacer? Queda mucho trabajo por delante, pero hay que partir de una base con datos cuantificables. La técnico de Bodegas Insulares propone un estudio riguroso, respaldado por las administraciones y las universidades canarias para valorar la realidad del sector en relación a la reagrupación de parcelas, la dotación de infraestructuras agrarias, la reestructuración de variedades de vid en la zonas más afectadas por el cambio climático, el apoyo técnico a los viticultores, el desarrollo de la agricultura de precisión, el asesoramiento y la simplificación administrativa de los procesos de cambios generacionales, las líneas de ayudas a la reestructuración del viñedo, la defensa de una actuación diferenciada en los tratamientos de los cultivos, el respaldo a la comercialización del vino y la

protección frente a competencias desleales, entre otros aspectos.

VITICULTURA INTEGRADA, LA MEJOR OPCIÓN PARA COMBATIR LAS PLAGAS

Conscientes de la necesidad de buscar un equilibrio entre la menor disponibilidad de materias activas y la necesidad de hacer frente a los problemas sanitarios del cultivo, el sector vitivinícola de esta comarca está convencido de que la mejor opción es la agricultura integrada, aquella que prioriza el uso de enemigos naturales y, de manera puntual y como última opción, emplea fitosanitarios. “Los viticultores están muy concienciados y desde el Consejo Regulador estamos trabajando en esta línea, además de aplicar técnicas culturales con un buen deshojado y un buen mantenimiento del cultivo para reducir tratamientos y posibilidades de inserción del cultivo”, sostiene Gil.

La conversión del viñedo a ecológico “no es viable en esta comarca dadas las condiciones climáticas. El efecto de los vientos alisios sobre la maduración de la uva es positivo porque no tenemos las temperaturas elevadas de otros puntos de la isla, lo que permite que la fruta se cocine más lentamente, pero, por otra parte, propicia la aparición de brotes de oídio y mildiu que hay que prevenir y tratar”, señala la gerente del Consejo.

En términos similares se expresa el viticultor Rodríguez, “en Tegueste he visto tres intentos de hacer viticultura ecológica que no han funcionado y hoy son tres parcelas en abandono”. En su opinión, la ecología tiene que ver con la capacidad de adaptación de una planta a las condiciones edafoclimáticas donde se desarrolla. Aun así, “hay muchos factores que pueden impedir que prospere. En mi



caso, intento mantener sana a la parra lo máximo que puedo y procuro que la viña esté bien ventilada para que no le entren enfermedades”.

López, por su parte, considera que la agricultura integrada realizada con rigor es “respetuosa con el medio ambiente donde los requisitos mínimos son menos limitantes que la agricultura ecológica al permitir el uso de fitosanitarios cuando sea estrictamente necesario” y sostiene que “no considero viable la eliminación total de pesticidas al menos en una comarca como la nuestra donde las condiciones climáticas favorece la proliferación de hongos”.

Para evitar su propagación, los técnicos asesoran a los viticultores sobre las malas prácticas culturales (poda, retirada de residuos, uso abusivo de herbicidas), además de realizar un seguimiento continuo de las parcelas mediante análisis de tierras, aguas, control de residuos fitosanitarios para recomendar las correspondientes enmiendas que atenúen las carencias detectadas.

“No es viable la eliminación total de pesticidas en una comarca como la nuestra donde las condiciones climáticas favorecen la proliferación de hongos”,
Lorena López, técnico de campo de Bodegas Insulares Tenerife.

SÍ AL SANEAMIENTO DEL VIÑEDO, PERO SIENDO TRANSPARENTES

El proyecto conjunto presentado por las consejerías de Agricultura y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias para sanear viñas ha sido bien recibido por el sector porque responde a una reivindicación histórica, pero, en su opinión, llega tarde. Para la gerente del Consejo Regulador, “se ha perdido mucho tiempo en llevar a cabo estos trabajos que se iniciaron en el ICIA y, posteriormente, se abandonaron”. De no haber sido así, “ahora podríamos estar hablando de una situación muy diferente en el viñedo de Tenerife ya que la carga virótica es uno de los factores que han influido en la disminución del rendimiento del viñedo”.

Gil hace un llamamiento a las áreas implicadas en este proyecto, aún en pañales, para que se haga realidad. “Los viticultores tienen que trabajar con viñedos saneados que deben ser cedidos de forma generalizada. De lo contrario, dentro de unos años, nos quedaremos sin sector”. Subraya la importancia de ser transparentes y explicar el qué, cómo y con qué variedades se van a trabajar. “Que Gran Canaria se haya adelantado a estos trabajos y disponga ya de material saneado es una muy buena noticia. De hecho, es la única comarca vitivinícola que está incrementando su producción de viñedo. Esperamos que las inversiones en estos proyectos tengan resultados para el sector, implique una mejora y no se queden guardados en un cajón como ha ocurrido en otras ocasiones”.

“Necesario y útil”, así califica la técnica de Bodegas Insulares este proyecto para cubrir las carencias, tanto de la comarca como de la propia isla, de un vi-

vero certificado donde los agricultores puedan proveerse de vides seleccionadas y saneadas. Explica que el viticultor que quiere repoblar su parcela, realizar un cambio varietal, o incluso, ampliar su explotación, se ve obligado a plantar sin ninguna garantía sanitaria de que el material adquirido, de otros viticultores, esté en condiciones de ser propagado, que sea realmente el varietal esperado, que esté libre de enfermedades e incluso que lo esté plantando a la altitud adecuada. Ante tal incertidumbre, “con el paso de los años, nos encontramos con plantaciones abandonadas por falta de productividad. Perder esos años agota el espíritu emprendedor de quienes apuestan por el sector sin los medios técnicos adecuados para que tenga éxito”.

Rodríguez recuerda que hace treinta años cuando empezó a trabajar en su finca, se encargaban de hacer ellos mismos la planta, aunque una parte la adquirían a través de una empresa especializada. “Claro que sería interesante disponer de viña saneada de unas variedades adaptadas y productivas porque lo que tenemos hoy es la evolución natural de esa selección que nuestros antepasados hicieron”, señala.

AGUA

El sector se queja de que el agua de riego a disposición de los agricultores de la comarca Tacoronte- Acentejo es “escasa, de baja calidad y lleva aparejadas pérdidas importantes en las redes de distribución”. Es el retrato de una gestión administrativa “deficiente”, a la que le falta planificación y previsión ante un periodo de sequía como el actual. “Cuando llueve se debe aprovechar toda el agua que cae, pero si las tuberías, embalses y barrancos



Labores de poda en la finca del viticultor, Romeo Rodríguez.

están en mal estado o sucios, se acaba perdiendo”, lamentan.

Ante este panorama, muchos agricultores, además de tener que incorporar sistemas de riego en sus explotaciones y mantener los terrenos verdes para evitar evaporaciones y preservar la humedad por la noche, han recurrido a recoger las precipitaciones de azoteas y conducir las hasta depósitos de agua o aljibes para disponer de suministro, aunque resulta claramente insuficiente. A esto se une que la balsa de Valle Molina (Tegueste), con un 43% de volumen a principios del mes de mayo, según datos de Balten, aunque las estimaciones de parte del sector apuntan solo a un 15% de llenado, no distribuye agua a todo el municipio, por lo que los cultivos no pueden aprovechar caudales de calidad resultantes de la regeneración de aguas residuales que podrían ser un mecanismo de salvación del sector agrario.

HORIZONTE INCIERTO

El futuro del sector vitivinícola de la comarca Tacoronte Acentejo oscila entre quienes desconfían que haya nuevas generaciones capacitadas para tomar el

relevé de una actividad que califican de “poco rentable y lastrada por la falta de ayudas e incentivos”, pese a que el trabajo no es de los más duros dentro de la agricultura, y el optimismo de otra parte que recuerda que “hace unos años el problema de la viticultura era la promoción y comercialización de nuestros vinos y se resolvió, pero ahora es la supervivencia de la viña, la producción y la oferta de uva lo que nos preocupa” y esperan que siga el mismo camino con un cambio de mentalidad.

Con un panorama tan poco benévolo, la transformación del sector debe apuntar a una reestructuración de la mano de las administraciones, encargadas de establecer las líneas de actuación para la sostenibilidad del cultivo, la rentabilización de las explotaciones, la lucha contra el fraude, la mejora de los canales de promoción y venta de los vinos, el establecimiento de mecanismos de igualdad de competencia entre los diferentes denominaciones de origen, la gestión integrada de los recursos hídricos, las colaboraciones técnicas con las universidades y el apoyo fiscal a las explotaciones no profesionales. Todo ello con el fin de captar jóvenes con vocación agrícola.

“Los viticultores tienen que trabajar con viñedos saneados y cedidos de forma generalizada. De lo contrario, dentro de unos años, nos quedaremos sin sector”, Mary Paz Gil, gerente del Consejo Regulador Tacoronte- Acentejo.

Los viticultores, técnicos y propio Consejo Regulador tienen claro que los vinos de Tacoronte- Acentejo viven un “momento dulce”, dado su reconocimiento, valoración y demanda, pero es hora de plantearse las amenazas y los retos que están por llegar. “Debemos afrontar una transformación seria y decida del sector que garantice, no solo su supervivencia, sino también el crecimiento sostenible en las próximas décadas”.



**Nadie dijo que
fuera fácil poner
sobre la mesa
lo mejor de
nuestra tierra**

**Para hacerlo
fácil ya estamos
nosotros**



El plan de reconversión del tomate de exportación tropieza con la administración y encalla

El retraso en el pago de las ayudas a la comercialización y a la readaptación de los mercados ha dejado a los productores sin liquidez para afrontar los cambios técnicos de los cultivos alternativos sumiendo al sector en una nueva crisis.

El plan de reconversión del tomate canario de exportación no está rindiendo como se esperaba a ojos del sector. Diseñado, con el apoyo del Gobierno de Canarias, para respaldar a aquellos productores que quieran sustituir este cultivo por otras plantaciones más rentables y con mejores perspectivas de futuro como pimiento, papaya, pepino, aguacate o frutos rojos, su aplicación encalla por cuestiones burocráticas, económicas y laborales. El retraso en el pago de las ayudas del Programa de Apoyo a las Producciones Agrarias de Canarias (POSEI) ha dejado sin liquidez a los productores y las vicisitudes entre patronal y sindicatos a la hora de actualizar el convenio colectivo del campo vuelven a poner más piedras sobre el camino de una actividad centenaria que se precipita a una extinción irremediable. De las 56 empresas especializadas en esta hortaliza existentes hace tres décadas en el Archipiélago, solo quedan cuatro en Gran Canaria y dos de ellas han decidido reconvertir.

Gustavo Rodríguez, portavoz de la Federación Provincial de Asociaciones de Exportadores de Productos Hortofrutícolas de Las Palmas (FEDEX), lamenta que “hayamos pasado de ser un sector estratégico, que no paró durante el confinamiento y que, con esfuerzo, está sorteando los efectos de una guerra y la inflación, a ser un sector penalizado por la administración, incapaz de activar los mecanismos disponibles para agilizar los pagos de las ayudas del POSEI, vitales para poder reconvertir y hacer frente a los elevados costes de producción. Ha faltado diligencia y las consecuencias negativas las están pagando los productores. El dinero llegó tarde dejando tiradas a empresas por el camino”.

Las ayudas del Programa de Apoyo a las Producciones Agrarias de Canarias (POSEI) que se retrasaron son las relativas a la Acción 1.1 de *Ayudas a la Comercialización de frutas, Hortalizas, Raíces y Tubérculos, Flores y Plantas*, destinadas a apoyar las ventas fuera del Archipiélago, así como las que se abonan por la Acción 1.9 para la *Readaptación de los Mercados* cuyo objetivo es paliar los efectos de la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

Los productores de tomate de exportación, que han decidido reconvertir su cultivo, cuentan además con una ayuda a la superficie, a través de la Acción 1.5 que incrementa de 14.000 euros en 2022 a 24.000 euros la hectárea en 2023. Orientada a contrarrestar la diferencia de costes que Canarias presenta frente a otras regiones exportadoras y competidoras como Marruecos, estas cuantías se abonaron, el pasado mes de marzo, aunque solo a aquellos agricultores pertenecientes a Organizaciones de Productores de Frutas y Hortalizas (OPFH) que desarrollaron mejoras en sus cultivos para aumentar la competitividad. Esta ayuda se abona tres años después de la reconversión que, a partir de ahora, pasará a abonarse a los cinco años.

Para poner en marcha la reconversión del tomate, que también ha contado con el respaldo del Cabildo de Gran Canaria, se creó un grupo de trabajo técnico y se nombró a un interlocutor con la tarea de servir de puente entre la parte productora y la parte administrativa. ¿Su misión? intentar resolver la problemática de los tomateros consiguiendo, entre otros aspectos, acortar los plazos de los pagos de las ayudas, de anuales a semestrales, y poner en marcha un plan de viabilidad

financiera que facilitara la refinanciación de los préstamos con los bancos. Sin embargo, según manifiesta Rodríguez, “los resultados de los objetivos marcados han sido escasos y no se han dado los frutos esperados, lo que nos deja la sensación de fracaso ante una oportunidad que perseguía revertir la situación”.

En este escenario de fracasos continuos, los tomateros también han tenido que lidiar con la actualización del convenio colectivo del campo que, de momento, no ha llegado a buen puerto. Rodríguez manifiesta su enfado y rechaza los argumentos esgrimidos por los sindicatos quienes “culpan a los empresarios del sector de no querer actualizar el convenio para poder despedir a los trabajadores cuando lo que se está haciendo es una readaptación de las plantillas a los nuevos cultivos”.

Pese a los duros reveses que ha soportado y está soportando la actividad tomatera de exportación de las islas, los productores que quedan se resisten a tirar la toalla. “Se podría mantener la actividad y crecer un poco si caminamos hacia la diversificación de cultivos”, sostiene con fiado Rodríguez. Ese hilo de esperanza depende de si se da el visto bueno a una reparación del plan de reconversión que

“Ha faltado diligencia por parte de la Consejería para acelerar los pagos y las consecuencias negativas las están pagando los productores. El dinero llegó tarde dejando tiradas a empresas por el camino”, Gustavo Rodríguez, portavoz de FEDEX.

debería incluir el cumplimiento de los plazos en el pago de las ayudas, una línea de refinanciación mejorada para incorporar nuevas tecnologías a las explotaciones, el enfoque de las plantaciones alternativas a la exportación aprovechando la logística, infraestructura y medios del tomate, la readaptación de los trabajadores de las empresas tomateras a los nuevos cultivos y el diseño de un programa anual de suministro de tomate para mercado interior con el objetivo puesto en “despejar incertidumbres y favorecer las rentas de quienes continúan en esta profesión”.

COSMOPOLITES SORDIDUS PICUDO DE LA PLATANERA

Difusor de feromona de agregación para la atracción de ambos sexos de la especie *Cosmopolites sordidus*, con una duración en campo de 90 días.



www.cosmopolitessordidus.com



DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO CANARIAS: GRUPO DRAGO

FITOSANITARIOS DRAGO, S.L. - MÓVIL 638 881 769 E-mail: drago@fitodrago.net
AGROQUÍMICAS DRAGO, S.L. - MÓVIL 609 204 991 E-mail: agrodrago@agdrago.es

El cultivo de plátano ecológico fortalece su presencia en Canarias

El ISTAC suma 900 hectáreas, más de 300 de las registradas en 2020. Tenerife, La Palma y Gran Canaria lideran el cambio de modelo hacia una producción agraria más comprometida con la salud y el medio ambiente.

Operario de la finca de Andrés cargando con una de las piñas de plátano ecológico.

La superficie de cultivo de plátano ecológico crece en Canarias. Según datos del Instituto Canario de Estadística (ISTAC), de los que se ha hecho eco la Asociación de Productores de Plátano de Canarias (ASPROCAN), en el año 2022 se contabilizaron cerca de 900 hectáreas, sumando las parcelas certificadas por el organismo regulador (CRAE) junto a las que se encuentran en proceso de conversión. Se superan así en 320 hectáreas las existentes en 2020. Tenerife (200 Ha.), La Palma (180 Ha.) y Gran Canaria (160 Ha.) son, por ese orden, las islas que encabezan el cambio hacia un modelo de agricultura menos perjudicial para la salud de los productores y consumidores y más pro-

tectora con el medio ambiente, acorde a las exigencias de la Agenda 2030 y la Estrategia de la “Granja a la Mesa”.

Andrés González, un agricultor experimentado de Tazacorte (La Palma), fue uno de los primeros de la isla en dar el paso hacia la ecología hace más de diez años. El detonante llegó a raíz de observar la cada vez menor eficacia que demostraban los fitosanitarios para el control de plagas en la platanera. “Con los químicos acababa con una plaga y, a las dos semanas, salía otra”, manifiesta. La resistencia de los organismos nocivos a los tratamientos de síntesis se ha convertido en un auténtico problema para

el sector debido a su alta capacidad de adaptación que favorece la supervivencia de aquellos individuos genéticamente mejor preparados.

Con este panorama y decidido a probar algo diferente que le permitiera hacer frente a los frecuentes ataques de poblaciones de insectos, González reservó una parcela dentro de su finca de 9.000 metros cuadrados, diseñó y levantó su propio invernadero y comenzó su andadura con el plátano ecológico. Los primeros resultados ya prometían, las analíticas en suelo, planta y producción confirmaron el buen camino y, tras el periodo obligatorio de transición (depende del manejo y

de las condiciones de la finca) para poder recibir la certificación oficial del cultivo, el cambio ha sido sustancial. No se arrepiente.

Entre las ventajas de cultivar en ecológico, destaca González, está mantener a raya, sin tratar la planta con productos químicos, plagas como la cochinilla, la mosca blanca, la lagarta, los thrips y el picudo, principales enemigos del plátano. Pero no es el único factor positivo. Con el paso del tiempo, ha detectado mejoras significativas desde el punto de vista productivo, agronómico y organoléptico en cuanto al llenado de la fruta, la maduración y el sabor, un aspecto cada vez más buscado y valorado por los consumidores preocupados por su alimentación, el origen de los productos agroalimentarios y su bajo impacto en la naturaleza.

La rentabilidad también marca la diferencia. Los precios de venta del plátano ecológico son algo superiores y más estables durante todo el año comparados con el plátano convencional. ¿Inconvenientes apreciables? “Exige una mayor dedicación para tener una finca en condiciones que sea rentable”, señala este agricultor. Esa mayor dedicación es precisamente la “excusa” recurrente de algunos productores para rechazar este modelo de agricultura. Aun así, González continúa intentando convencer de las bondades de la ecología y asegura que “de los que entran para probar, ninguno se sale”.

Manuel Puerta, ingeniero técnico agrícola, que trabaja en el Departamento Técnico de COPLACA Sociedad Cooperativa, reconoce que “el cultivo de plátano ecológico exige más implicación por parte del productor porque hablamos de un monocultivo asociado a una baja biodiversidad, ya que la normativa actual

del POSEI penaliza con una rebaja si se incluyen cultivos productivos dentro de la superficie que recibe ayudas”. Entonces, ¿cómo implantar biodiversidad en la platanera sin afectar a la rentabilidad de la explotación? “Es importante saber que cualquier incorporación de otras especies vegetales y animales debe hacerse con un criterio funcional positivo y rentable en cuanto al manejo de la fertilidad de los suelos y la sanidad del cultivo”, subraya este experto.

Con este propósito COPLACA ha publicado un cuaderno divulgativo titulado *Biodiversidad en la Platanera*, cuyo contenido ha sido desarrollado por Javier López Cepero, Ana Piedra Buena y Manuel Puerta, que pretende guiar a los agricultores para que tengan claro su significado, para qué sirve y qué especies vege-

“Con los químicos acababa con una plaga y, a las dos semanas, salía otra. Esto me hizo plantearme el cambio a ecológico”,
Andrés González, uno de los primeros productores de plátano ecológico de La Palma.



Andrés González mostrando cebollas en ecológico que también cultiva.

tales elegir a la hora de estrenarse en el cultivo de plátano ecológico. Lo más significativo es entender la función, efecto e interrelación que se produce entre las plantas añadidas y los animales (especialmente insectos, tanto plaga como fauna auxiliar) que conviven en un ecosistema para sacarle el máximo beneficio.

Planificar un cultivo de plátano ecológico depende de si se trata de una parcela de nueva plantación o hablamos de reconvertir una explotación convencional. En la primera, resulta más fácil incorporar las nuevas especies en función de la geometría de la parcela, la pendiente entre huertas o la presencia de otros cultivos porque se parte de cero. En la segunda, hay que adaptarse al diseño de la finca. En cualquier caso, Puerta recomienda recurrir a flora local que atraiga a fauna beneficiosa como los polinizadores (abejas, abejorros) o los auxiliares, aquella que represente un refugio frente a los depredadores (hormigas), actúen como trampa y repelente para las plagas y permitan ser usadas como fortificantes (extractos o maceraciones) para el cultivo. Las especies elegidas deberán plantarse en márgenes no productivos, setos, corredores, macetas o contenedores y complementados con la plantación de árboles atrayentes de aves insectívoras que contribuyan a mejorar el suelo.

Si el control de plagas es prioritario en agricultura ecológica, estimular la fertilidad del suelo no es menos. Es fundamental mantener un nivel adecuado de humedad, aportar materia orgánica de origen local, mejorar las condiciones de acolchado con los residuos del cultivo, además de incorporar animales y aves de corral para aumentar la fertilización. El técnico agrícola de COPLACA subraya que “la platanera se caracteriza por ser un cul-

“La reconversión del cultivo del plátano a ecológico es más sencilla porque se desarrolla en suelos muy cuidados y ricos en materia orgánica”, Manolo Puerta, ingeniero técnico agrícola de COPLACA.

tivo bien nutrido, que se desarrolla sobre un suelo fértil porque tradicionalmente se emplea la práctica del estercolado, que no solo actúa como estructurante del terreno sino también como freno a determinados hongos fitopatógenos”.

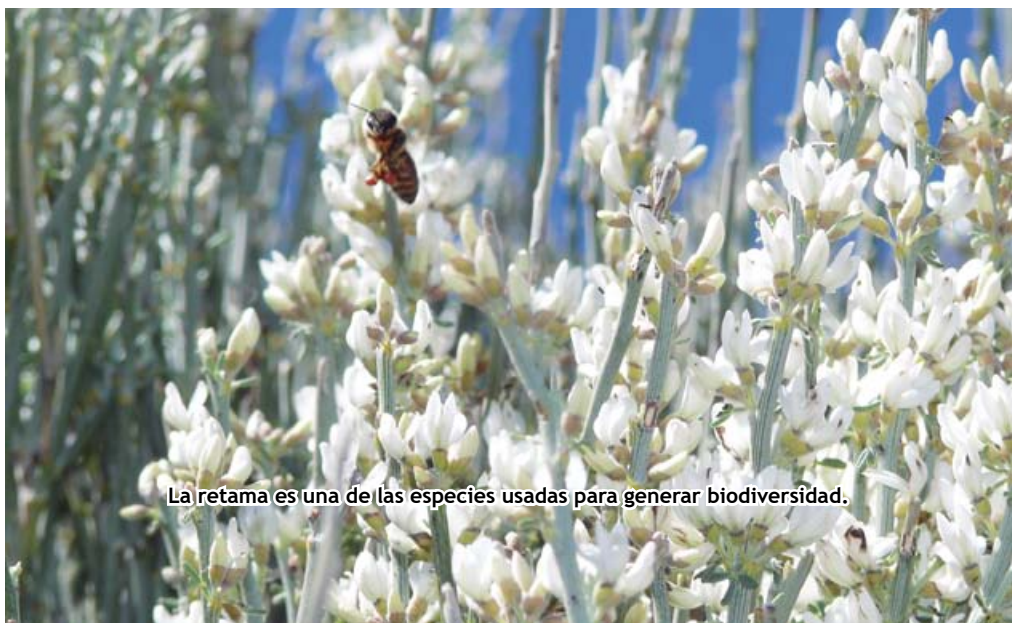
Como complemento a todo lo anterior, para propiciar la biodiversidad de la explotación, se debe proteger el cultivo haciendo uso de vegetación, muros y parapetos que actúen como cortaviento sin olvidar apostar por la autosuficiencia energética.

¿QUÉ ESPECIES ELEGIR?

La selección de plantas va en función de las condiciones del cultivo de la platanera según la isla donde esté ubicada, la parcela, la orientación y la cota. Puer-

ta aconseja asesorarse previamente con especialistas en la materia a la hora de valorar qué especies escoger según determinadas áreas para evitar un impacto negativo con la vegetación autóctona, considerar la altura de las plantas y adaptar las nuevas plantas a las condiciones de riego. Algunas especies sugeridas en el cuaderno divulgativo apuntan a las siguientes: cerraja, lobularia, acebuché, jasminium, retamas, lotus, aromáticas, ortiga o hinojo salvaje, entre un amplio catálogo.

El técnico agrícola de COPLACA señala que la “reconversión del cultivo del plátano de convencional a ecológico es bastante sencillo porque se desarrolla en suelos muy cuidados y ricos en materia orgánica, pero sí es verdad que a los agricultores les cuesta cambiar su modo de trabajar”. Las casuísticas que empujan al cambio son diversas: algunos lo hacen porque entienden que la ecología es el futuro, otros porque se sienten obligados por la reducción de fitosanitarios y los hay que buscan mayor rentabilidad. Sea como sea, los patrones del modelo ecológico no son los del modelo convencional. Adaptarse será cuestión de tiempo, pero habrá que hacerlo si el objetivo es cumplir las directrices europeas en favor de una agricultura más sostenible.



La retama es una de las especies usadas para generar biodiversidad.

Confecciona tus
**PACKS
REGALO**
con productos
canarios

**100%
PRODUCTO
CANARIO**



Si eres **empresa o profesional**, ahora puedes diseñar cómodamente tus packs de productos canarios para comercializar o regalar a quién desees.



Te los entregamos en **cualquier punto de las Islas Canarias.**

packsregalo.gmrcanarias.com



GOFIO · VINOS · QUESOS · MIEL · ACEITE · SAL · MOJOS
MERMELADAS · CERVEZAS ARTESANALES · GALLETAS · Y MUCHO MÁS

Quesería El Faro: La conversión de un pequeño obrador de Lanzarote que ilumina al sector ganadero

En apenas seis años, esta pequeña empresa familiar despierta de su letargo aupada por Iso hermanos, Omar y Luis Manuel Viña. Con esfuerzo, inversión, tecnología y profesionalización han logrado quintuplicar su producción de quesos convirtiéndose en la segunda elaboradora, especializada en caprino, más importante de Canarias.

Lanzarote se ha convertido en un referente para el sector ganadero caprino de Canarias desde que los hermanos Omar y Luis Manuel Viña se propusieron hacer un lavado de imagen de la quesería artesanal El Faro. Con más de cuatro décadas de existencia, esta pequeña empresa familiar demandaba una transformación urgente para poder crecer y fortalecer su presencia en el mercado regional. Fue en 2017 cuando arrancó el cambio y, tras apenas seis años de intenso trabajo y una importante inversión económica, los resultados son imponentes. De 700 cabras, 10.380 kilos de queso y 21 empleados han pasado en 2023 a una cabaña de 2.400 animales, una producción superior a los 55.000 kilos de queso y una plantilla compuesta por 46 trabajadores. Con estos datos, no es de extrañar que esta elaboradora ocupe el segundo puesto en importancia del Archipiélago.

Omar, veterinario de formación y responsable junto a su hermano del marketing y la organización de la empresa, reconoce que han tenido que hacer una labor “titánica” con los ganaderos de la isla para convencerlos de su filosofía de trabajo y generarles confianza sobre la viabilidad de esta

actividad si se lleva con rigor y profesionalidad. Se iniciaron con solo tres productores y ya se han acoplado más 30 entre Lanzarote y Fuerteventura. La firma, ya consolidada, se comercializa en todo el Archipiélago a excepción de El Hierro y La Gomera.

El salto de Lanzarote a Tenerife para poder ampliar su clientela inicial fue bastante duro, según reconoce Omar. “Al principio perdimos mucho dinero porque mientras buscábamos a quien vender nuestros quesos, al ser un producto fresco, se echaba a perder rápidamente”, señala. Todo cambió cuando consiguieron firmar un contrato con una cadena de supermercados que les permitió dar el salto. Rotularon los coches para darse a conocer y, a partir de ese momento, el trabajo se multiplicó: el volumen de leche creció significativamente mientras se reducía su stock, resultado de la buena marcha de las ventas.

Atender las demandas de queso que les exigían sus clientes implicaba, además de contar con más productores, adquirir más ganado caprino y ayudarse de tecnología puntera

para facilitar y agilizar las labores diarias dentro del obrador. Sustituyeron cubas pequeñas ya obsoletas por otras cuatro nuevas de hasta 6.000 litros de capacidad, adquirieron un tanque de grandes dimensiones, un dosificador de llenado de moldes, una transportadora para aliviar la carga del producto, una cámara de maduración, una línea de ahumado que permite ahumar hasta 550 kilos de queso a la vez logrando un proceso más homogéneo y una cortadora de cuñas automatizada.

“Nos sentimos muy contentos y orgullosos de lo que hemos logrado porque el sector ganadero de Lanzarote se estaba apagando con el boom del turismo y, en los últimos seis años, la transformación de esta quesería ha contagiado el entusiasmo a productores y productoras jóvenes con explotaciones propias que nos venden la leche. Hemos logrado potenciar la ganadería en la isla y ahora tiene una mayor esperanza de vida de la que tenía antes. Por nuestra parte, ha sido un sacrificio físico, mental y familiar muy complejo de sacar adelante coincidiendo en el tiempo con una pandemia, la guerra de Ucrania y la inflación, pero, pese a las circunstancias, ha merecido la pena”, manifiesta Omar.

Convencido de que es posible dedicarse a la ganadería profesionalmente, Omar recomienda a los jóvenes, vengán o no de familias vinculadas al sector, ser “perseverantes” en su objetivo de montar una explotación, “si realmente es lo que les apasiona y se sienten bien con lo que hacen, la recompensa está en los resultados. Es importante escuchar y aprender de otros ganaderos y queseros, grandes y pequeños, viajar para conocer otros modos de hacer ganadería, participar en todos los foros y asociaciones del sector, además de estar abiertos a la innovación

“Hemos logrado potenciar la ganadería en la isla y ahora tiene una mayor esperanza de vida”, Omar Viña junto a su hermano, Luis Manuel, propietarios de la quesería El Faro.

porque el queso es un producto vivo que va evolucionando y, en su caso, el éxito ha llegado tras “mucho ensayo-error”.

PRECIO DE LA LECHE

La disputa por el precio de la leche fue el caballo de batalla entre el sector ganadero y la industria láctea de Canarias en 2022. Según el observatorio de precios del Ejecutivo regional, los productores de caprino de Lanzarote perciben este año 0,15 céntimos más al pasar de 0,69 a 0,84 euros el litro, último dato publicado en abril de 2023. Sobre si esta cantidad permite cubrir los costes de producción, Omar afirma con rotundidad que “está por debajo”. Para paliar este desfase, quesería El Faro, conocedora de la problemática del sector, abona a los productores hasta 0,93 céntimos el litro en función de las calidades y el tamaño de la ganadería. Sostiene este empresario que “lo ideal sería que todas las queserías subieran los precios poco a poco para evitar la desaparición de más explotaciones”.

La evolución de la raza de cabra canaria es negativa debido a la alta mortalidad del ganado, la desigual vacunación y la falta de asesoramiento técnico. Es una de las debilidades del sector a la que se suma la elevada dependencia del exterior para importar alimentación. No obstante,

subraya el copropietario de la quesería El Faro que “si aprovecháramos el potencial de esta raza autóctona que es una bomba de leche increíble, se podría exportar y generar recursos extras a los productores”. Recuerda a colación que “estamos en la región española que más quesos de cabra consume y todavía tenemos una tarea pendiente con el turismo, convertirlo en nuestro aliado, también nos permitirá crecer”.

Al nuevo director de ganadería que se incorpore le pide este productor que “se sienta con el sector, escuche sus demandas y ponga en valor nuestras producciones a través del REA y el resto de ayudas. Es prioritario que se avance en los planes insulares para legalizar aquellas explotaciones que están fuera de ordenación y no pueden acogerse a subvenciones corriendo el peligro de desaparecer, producir forrajes para reducir los costes de producción y incentivar la incorporación de jóvenes para garantizar al relevo generacional”.

Omar se despide señalando que “en la quesería El Faro no nos hemos puesto un techo. Nuestra intención es seguir mejorando y apostar por que los ganaderos sean cada vez más profesionales. Únicamente caminando por esta línea podremos empoderar al sector”.





Un técnico del ICIA inyectando una dosis química en el tronco de la palmera.

Freno al avance de *Diocalandra frumentii* en el palmeral de La Gomera

El proyecto de investigación INTERREG MAC “Guarapo”, del cual es socio el ICIA, emplea una estrategia fitosanitaria, combinando control químico y trampeo sostenible, con resultados eficaces, rápidos y duraderos para contener esta plaga que seca y mata a la palmera canaria.

El control químico en combinación con el trampeo sostenible es la estrategia fitosanitaria que, por eficacia, rapidez y durabilidad en el tiempo, mejor ha demostrado contener en La Gomera la propagación de la *Diocalandra frumentii*, conocida popularmente como picudín o picudo de las cuatro manchas, que ataca a la palmera canaria, la seca y al poco tiempo acaba muriendo. Lo afirma Estrella Hernández, investigadora principal de la Unidad de Protección Vegetal del Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA), responsable del proyecto INTERREG MAC 2014-2020 denominado “Conservación y gestión de los palmerales insulares macaronésicos mediante el aprovechamiento sostenible”, o en su versión corta, “Guarapo”.

La investigación, en la que también han participado el Cabildo de La Gomera, la Universidad de Las Palmas de Gran Cana-

ria, la Viceconsejería de Lucha contra el Cambio Climático y la Dirección de Agricultura del Gobierno de Canarias, concluye que los buenos resultados de los ensayos, desarrollados en ejemplares de esta especie endémica (*Phoenix canariensis*) presentes en la costa del municipio de Valle Gran Rey, así como en la capital, San Sebastián, con un elevado grado de infestación de *D. frumentii*, invitan al optimismo y se extrapolarán al resto de islas afectadas por el mismo problema.

El proyecto, vigente desde 2019 a 2022, que se dio a conocer al sector ornamental, el pasado mes de abril, en una jornada técnica organizada por la Asociación de Cosecheros y Exportadores de Flores y plantas de Canarias (Asocan), se ha centrado en evaluar la presencia de plagas y enfermedades de los palmerales insulares derivados de las importaciones de material vegetal o de la situación de

estrés hídrico debido a los escenarios climáticos actuales. Además, se hace especial hincapié en la formación y divulgación, tanto a técnicos como a los sectores implicados, sobre los métodos y prácticas más asépticas para el manejo de esta especie vegetal considerada en el archipiélago un símbolo paisajístico y cultural, de especial relevancia económica para la isla colombina, dada la práctica guarapeira (de la que se extrae la savia o miel de palma) así como otras actividades asociadas.

La técnica empleada consiste en inyectar una pequeña dosis de sustancia química en el tronco de la palmera sin riesgo para la salud y el medio ambiente.

El tratamiento de control fitosanitario empleado para contener o minimizar la presencia de este coleóptero o gorgojo de acción taladradora se denomina endoterapia. Su aplicación consiste en inyectar una pequeña dosis de materia activa en la zona afectada de la planta atacando directamente al foco de la plaga. Dado que la sustancia no se pulveriza, se elimina el impacto negativo sobre la salud y el medio ambiente en cumplimiento con los principios de sostenibilidad medioambiental y riesgo sanitario marcados por la legislación actual.

Para la aplicación de esta técnica, se ha contado con la colaboración de cinco empresas especializadas en endoterapia con el objetivo de determinar el mejor producto en función de sus ventajas. Según Hernández, “varias de las opciones aplicadas garantizan una eficacia probada de dos años por lo que, hasta pasado este tiempo, no es necesario volver a aplicar,

permitiendo así una protección prolongada del palmeral”.

La lucha frente a la *D. frumenti* se ha complementado con una trampa sostenible desarrollada por el ICIA junto a la empresa canaria Ecobertura SL. Los resultados obtenidos confirman la eficacia del tratamiento combinado. Hernández apunta que se partió inicialmente de capturas de hasta 300 individuos de esta plaga por trampa a lo largo de un mes y, tras los pinchazos, se consiguió reducir a casi cero durante varios meses. La trampa, fabricada a partir de almidón de maíz, sin insecticidas, biodegradable y compostable, se encuentra en proceso de obtención de patente y se estima que estará disponible para su comercialización este año.

El sistema de trampeo incluye un componente físico, la trampa en sí misma combinado con atrayentes (feromonas

El ICIA ha desarrollado una trampa sostenible sin insecticidas, biodegradable y compostable. Las capturas de *D. frumenti* han pasado de 300 a casi cero individuos por trampa y mes.

y kairomonas), además de un retentivo para retener a los insectos en su interior. Insiste esta experta en la importancia de “realizar un monitoreo para detectar en los primeros estadios dónde hay *D. frumenti* y atacar al insecto antes de que comience su desarrollo”. La feromona de esta plaga se identificó en una investigación conjunta con otras entidades científicas como el Centro de Ecología y Química Agrícola, la Universidad Politécnica de Valencia (CEQA) y la empresa Ecología y Protección Agrícola SL.

Individuos de *D. Frumenti*
sobre una hoja de palmera.

SÍNTOMAS Y CORRECTA GESTIÓN DE LOS RESTOS DE PODA PARA FRENAR EL AVANCE LA PLAGA

Entre los síntomas detectables a simple vista una vez la *D. frumenti* se ha introducido en la palmera es “el secado lateral de la parte basal de las hojas más bajas” donde son depositadas las larvas que excavan galerías en su interior. De no controlarse a tiempo, termina con la muerte de la planta. Una vez las hojas se secan, se tronchan y cuelgan generando un peligro para los transeúntes. Aunque la práctica habitual para evitar este riesgo es la poda, Hernández recomienda “no abusar ni realizarla de forma severa porque la planta se debilita y propicia el desplazamiento del insecto hacia el nacimiento de las hojas nuevas”.

La experta en Entomología hace un llamamiento, tanto a las administraciones locales como al sector agrícola y ganadero, para maximizar la correcta gestión de los residuos de poda de los palmerales, la limpieza exhaustiva de las herramientas empleadas, así como el sellado de los cortes en la planta con el objeto de evitar que actúen como atrayente del insecto. “Es fundamental ser extremadamente rigurosos en todos estos aspectos para que la plaga no se desplace de los focos ya controlados y acabe atacando a palmerales de zonas de medianías donde se practica el guarapeo”, alerta.

La *Diocalandra frumenti* llegó a Canarias en el año 1998, introducida a través de la importación de material vegetal en el sur de Gran Canaria. Desde ahí comenzó a expandirse al resto de las islas. Actualmente, está presente en todo el Archipiélago excepto en El Hierro y La Graciosa. En La Gomera se detectó por primera vez

en San Sebastián en 2014 y en 2019 dio el salto al municipio de Valle Gran Rey.

Además del proyecto MAC Guarapo, desarrollado íntegramente en La Gomera, el ICIA cuenta con otros proyectos regionales del Consejo Asesor de Investigaciones Agrarias, denominados CAIAs, financiados por la Consejería de Agricultura donde participan todas las asociaciones profesionales agrarias. En dichos proyectos también se investigan tratamientos químicos y biológicos aplicados a plagas específicas de interés para las islas entre las que se encuentra *D. frumenti* que incluyen actuaciones concretas en Tenerife, Gran Canaria y Lanzarote.

“Es fundamental maximizar la correcta gestión de los residuos de poda de los palmerales, limpiar las herramientas empleadas y sellar los cortes para evitar el desplazamiento de la plaga”, Estrella Hernández, investigadora del ICIA y responsable del proyecto.



Trampa sostenible desarrollada por el ICIA para retener a la plaga.

Los vaivenes del clima alteran el comportamiento de las abejas

Confundidas por los cambios bruscos de temperatura, estos polinizadores devoran sus propias reservas de alimento en periodos de frío y, cuando no encuentran néctar, en momentos de sequía, “saquean y roban la miel de las colmenas más débiles”.

Los apicultores canarios están preocupados por el comportamiento que observan desde hace tiempo en las abejas. Los vaivenes del clima con periodos imprevisibles de lluvias y calor, independientemente de las estaciones, generan en estos polinizadores confusión y les hacen actuar de manera diferente a lo habitual. En periodos de frío devoran sus propias reservas de alimento y en momentos de sequía, cuando no encuentran néctar en las flores, saquean las colmenas más débiles para robarles la miel. Es lo que se conoce como “pillaje”, según detalla el apicultor Juan Jesús Ramos. “No siempre tienen éxito, si no encuentran nada, acaban muriendo”.

Pero no solo las abejas padecen los efectos del cambio climático, también las colmenas ven modificada su conducta. Ramos explica que “las altas temperaturas les hacen creer que van a crecer y las reinas empiezan a poner muchos huevos y, cuando descubren que no hay alimento suficiente para todas, pueden morir poblaciones enteras de 50.000 individuos que se traducen en importantes pérdidas económicas para los productores si no se está pendiente”.

No solo tienen que adquirir suplementos nutritivos a base de proteína para poder alimentar a las abejas, sino que además deben reemplazar las colmenas des pobladas por otras nuevas, sin olvidar un trabajo de vigilancia extra, que implica realizar más visitas a los colmenares para controlar su evolución.

“Sin néctar hay que suplementar con proteínas a las abejas y se requiere un mayor manejo de las colmenas, o sea, más gasto y más trabajo”,

Juan José Ramos, apicultor.

Con este panorama, el también expresidente de Apiten, señala que “la apicultura actual requiere mucho más manejo para poder sacarle un rendimiento positivo en cada campaña, de lo contrario no sería viable la actividad”. No es casualidad que el Cabildo de Tenerife destine en el periodo invernal una ayuda a los apicultores precisamente para subsanar el problema de la alimentación que este año ha estado dotada con 140.000 euros, a razón de cuatro kilos por colmena que dura para el abastecimiento de unos dos meses.

Esta cuantía, aunque se ha aumentado con respecto al año anterior, considera el sector apícola que es insuficiente para paliar las pérdidas porque los costes de producción se han incrementado en torno a un 60%.

Ramos señala que los apicultores que más pérdidas de abejas presentan son aquellos que extraen más miel y polen de sus colmenas para comercializarla sin pensar en las reservas. “Hay que tener en cuenta que nunca va a ser igual el alimento natural que ellas mismas elaboran que el que nosotros podamos suministrarle”.

POLINIZACIÓN DE CULTIVOS

Este apicultor, que además se ha dado de alta como agricultor con 350 plantas de aguacate que cultiva en las medianías del municipio de La Orotava, y ha desarrollado una línea de venta de abejas para polinización de cultivos, reconoce que “los resultados de las cosechas de este frutal, cuando hace más frío y las abejas no salen, como sucedió el año pasado, también se resienten y son muy diferentes al de este año, que ha hecho bastante más calor en el mes de abril con temperaturas que no se habían registrado antes, lo que ha propiciado un cuaje perfecto, por lo que se prevé una cosecha interesante”.

Las abejas son las encargadas de polinizar, además de aguacates cuyos rendimientos aumentan hasta un 30%, frutales como melones y mangos y también las cucurbitáceas entre las que se encuentra

la calabaza, el bubango o el calabacín. De hecho, la importación de calabazas se ha restringido en Canarias y se ha despertado un boom por este cultivo con buenos precios en origen.

AYUDAS

De “migajas” califica este productor la aportación de cinco millones en ayudas que ha concedido el Ministerio de Agricultura para complementar los fondos destinados a paliar las pérdidas por la sequía. “Son insuficientes para nuestras necesidades teniendo en cuenta que van dirigidas a todos los profesionales de España”, subraya. Mayor enfado le ha provocado que el sector apícola de Canarias se haya quedado fuera de las ayudas destinadas a la compra de los tratamientos contra la varroa porque “la Consejería no sacó a tiempo la convocatoria antes del 31 de diciembre y ahora ya no se puede convocar”, según apunta.

La polinización de los cultivos como el aguacate, la calabaza o el calabacín, y los rendimientos de las cosechas también se resienten con las alteraciones de las abejas.



Ricardo Torres, gerente de SAT FAST.



“Nuestro nivel de autoabastecimiento es crítico, no defender las producciones locales es una locura”

El asociacionismo permite concentrar la oferta, poder de negociación y ser más competitivo en un mercado globalizado. El hecho de que todavía haya productores reticentes a comercializar de manera conjunta, ¿perjudica a la profesionalización y el avance del sector agrario?

El asociacionismo en el sector agrario es un instrumento valioso que permite a los productores y productoras agrícolas unirse en asociaciones o cooperativas, poder acceder a economías de escala, compartir recursos y conocimientos y obtener mejores condiciones de venta. Existen muchos agricultores y agricultoras reticentes a participar en iniciativas de comercialización conjunta, con el consiguiente impacto negativo en la profesionalización y el avance del sector agrario. La falta de cooperación y colaboración lleva a cabo una fragmentación de la oferta, lo que dificulta la negociación con los compradores y reduce la capacidad de competir en el mercado global.

La falta de asociacionismo normalmente dificulta el acceso a recursos y servicios compartidos como la adquisición conjunta de insumos, la contratación de servicios técnicos especializados o la implementación de mejoras tecnológicas. Estas oportunidades son esenciales para la modernización y el desarrollo del sector agrario permitiendo a los agricultores adoptar prácticas más eficientes y sostenibles.

Contrario a lo que persigue la Unión Europea, que busca priorizar el cooperativismo y las organizaciones de productores, en Canarias la tendencia es que cada vez se prime más el individualismo en agricultura y esto es un error que perjudica a todo el sector. Creo que esta forma de trabajo debería penalizarse con

Ricardo Torres, gerente de SAT FAST, la entidad agrícola más longeva del norte de Tenerife, pendula entre el pesimismo que le confiere su amplia experiencia con el sector hortofrutícola, sometido actualmente a una dura inflación capaz de expulsar a muchos pequeños productores del mercado, y el optimismo de confiar en Canarias como un territorio con margen para desarrollar nuevos cultivos y proyectos.

una menor cuantía en las ayudas, como vía para desincentivar esta opción, y apostaría por premiar con más fondos a las entidades agrícolas que aglutinen los mayores volúmenes de producción como incentivo para atraer y aumentar la incorporación de nuevos agricultores.

¿Qué ventajas ofrece SAT FAST a sus asociados?

Desde la FAST ofrecemos a nuestros asociados y asociadas los siguientes servicios: comercialización de toda la producción; asesoramiento técnico gratuito personalizado, lo que incluye planes de abonado, riego, gestión de plagas, instrucciones de labores en el cultivo; suministro de insumos para el cultivo y materiales auxiliares (abonos, fertilizantes, productos fitosanitarios, instrumentos de trabajo en finca, etc.): acceso vía web

“Este año muchas pequeñas empresas agrícolas van a cerrar. Si no aumentamos el tamaño de las cooperativas y SATs, nos esperan tiempos difíciles”.

y APP a las entregas, clasificaciones, liquidaciones, etc.; asesoramiento y gestión de todas las ayudas; gestión de alta en la OPFH Y OPP; alta gratuita de las fincas en GLOBAL GAP de plátano y aguacate; entrega, tanto a domicilio como en nuestros centros, de frutas y verduras para asociados/as; posibilidad de acogerse a contrato marco de SAT FAST para prevención de riesgos laborales de las fincas de los asociados/as; información sobre cursos, charlas y visitas a finca que ofrezcan las entidades y organismos vinculados con la agricultura y cuaderno de campo digital gratuito para nuestros asociados que será obligatorio en 2024.

¿Se han incorporado nuevos asociados a la FAST en los últimos años?

Contamos con unos 400 agricultores. Entre 2022 y lo que va de 2023 se han dado de alta unos 75 agricultores, la mayoría productores de aguacates.

¿Con qué casuística se han topado al aplicar la Ley de Cadena Alimentaria?

De momento no ha mejorado nada para nosotros, ni para el agricultor. Casi el 99 por ciento de las grandes cadenas ya tienen su contrato que hay que firmarlo de manera obligatoria tal cual viene para poder servir. Siguen además aplicando *rapels*, cargos de tiendas y otras condiciones, que pensamos que los debería haber prohibido la Ley de la Cadena Alimentaria, sobre todo para frutas y verduras.

Tampoco ninguna gran cadena marca un mínimo de precio por producto ni nosotros a ciencia cierta tampoco lo sabemos porque se juega con la subjetividad de cada agricultor de cada finca, además de otros factores.

¿Qué problemas de esta norma tienen fácil solución y cuáles costará resolver?

De momento uno de los grandes problemas es que parece que hay falta de transparencia en los precios. Faltan mecanismos de información y comunicación claros entre los diferentes actores de la cadena que ayuden a garantizar que los precios sean justos y transparentes. Necesitamos la implementación de sistemas de registro y divulgación de precios claros y accesibles.

La ventaja que vemos de La Ley de la Cadena Alimentaria es que favorece a empresas como la nuestra, que cumplimos el cien por cien de las normas. Nosotros ya tenemos todos los contratos con los clientes y proveedores firmados y nuestros agricultores están informados de los aspectos que determina la Ley.

El Cuaderno de Campo Digital (CUE) será obligatorio a partir del próximo año. Aunque la FAST ya lo ofrece a sus agricultores, ¿qué pros y contras observa?

Para la FAST es una oportunidad porque creemos en la digitalización y en la innovación. Tenemos todo el sistema del Cua-

dermo Digital preparado para los socios y nos va a ayudar a seguir profesionalizando y automatizando el agro canario. Todos los costes de implementación son gratis para nuestros asociados. Contamos con un departamento técnico preparado para dar soporte a nuestros agricultores y ayudarles en este proceso de transición que para muchos será más complejo.

Entre las ventajas, diría que permite una mayor eficiencia y precisión que puede ahorrar tiempo y reducir errores en la documentación de actividades agrícolas. Al tener un registro electrónico detallado, se puede hacer un seguimiento más preciso de todas las operaciones realizadas en la explotación. Esto facilita la trazabilidad de los productos lo cual es beneficioso, tanto para los agricultores como para los consumidores finales y un acceso rápido a la información que permite almacenar y acceder fácilmente a los datos registrados simplificando el análisis y la toma de decisiones basadas en información actualizada. Esto puede ser especialmente útil para la planificación de cultivos, el manejo de plagas y enfermedades y la gestión de recursos.

Como desventajas veo una dependencia de la disponibilidad y del correcto funcionamiento de la tecnología. Implica contar con dispositivos electrónicos y disponer

de conexión a internet. Si ocurren fallos técnicos, puede afectar al registro de datos y a la continuidad de las actividades diarias. Otro aspecto es la barrera para agricultores no acostumbrados a la tecnología que puede generar brechas digitales y desigualdades en el cumplimiento de la obligatoriedad.

Hay voces que culpan al AIEM de la subida de la cesta de la compra, ¿cómo explicar que este tributo sirve para proteger la producción local?

El AIEM se aplica en Canarias con el objetivo de proteger la producción local frente a las importaciones, por lo que, sin duda está justificado su uso. Grava las mercancías que ingresan al archipiélago con el fin de equilibrar los precios y fomentar el consumo de productos canarios. Si se protegieran determinados cultivos con impuestos equitativos y sostenibles seguramente mucha gente se podría dedicar a la agricultura. Nuestro nivel de autoabastecimiento es crítico, no defender nuestras producciones locales es una locura. También muchas veces se usa Canarias como mercado residual para sacar excesos en la península que hace mucho daño al campo canario.

¿Qué diagnóstico hace del sector agrícola y qué mejoras propone?

La experiencia con cientos de productos canarios nos hace ser poco optimista. Hay mucha gente válida y buena cultivando, que ya no soporta la presión de precios de la gran distribución y del sector servicios. Además del exceso de costes de insumos, mano de obra y burocracias varias. De aquí a final de año bastantes empresas agrícolas van a cerrar. Sobre todo, las de pequeño tamaño e individualistas, que se han dejado convencer por

un negocio de producir y vender sin margen. Si no aumentamos el tamaño de las cooperativas y SATs, nos esperan tiempos difíciles.

A pesar de esto, en FAST, nos hemos preparado lo mejor que podemos. Todo lo mueve el plátano, pero estamos experimentando un crecimiento muy importante, por encima de lo esperado de agricultores de aguacate, un producto en el que estamos trabajando duro para la exportación y bajo criterios de profesionalización. Igualmente tenemos en mente productos de exportación como la Pitaya, cierto volumen de papaya, manga y otros que no está tan fácil a día de hoy poder consolidar canales de comercialización en base a nuestro volumen. Es totalmente falso que en Canarias no haya posibilidades de desarrollar nuevos productos y proyectos. En la FAST, lo hemos demostrado con el plátano rojo.

¿El exceso de normativas y la burocracia a la que obliga la Agenda 2030 puede llegar a paralizar la actividad agrícola?

La Agenda 2030 está compuesta por 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas asociadas, abordan una amplia gama de desafíos sociales, económicos y ambientales. La implementación de la Agenda 2030 implica la adopción de normativas y la promoción de políticas específicas, que son muchas y muy necesarias para el sector agrícola, pero estas medidas no pueden paralizar la actividad o dificultar la capacidad de respuesta de agricultores. Es necesario encontrar un equilibrio entre la regulación necesaria para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible y la agilidad en la implementación y que los procesos sean efectivos, sin llegar a paralizar la actividad económica o social.

“La falta de transparencia en los precios es uno de los grandes problemas de la Ley de Cadena Alimentaria”.

¿Qué pide a los políticos que se encarguen en esta próxima legislatura del sector agrario de Canarias?

Hay muchas peticiones, pero algunas pueden ser: la actualización al alza de la ficha financiera del programa POSEI; la subvención total al transporte de mercancías agrícolas de Canarias a la península y una rebaja del coste del transporte agrícola entre islas; la puesta en marcha de incentivos para la creación de grupos cooperativos y OPFHs grandes y reales; la promoción de medidas de formación, empleo e inversión tecnológica para atender las demandas laborales y trabajos necesarios para desarrollar la actividad; la mejora de los recursos de la administración para agilizar su funcionamiento, atender a los productores y gestionar las ayudas; el establecimiento de un plan para incorporar jóvenes a la actividad agrícola; el apoyo a las empresas asociativas en la gestión de residuos orgánicos y aguas residuales; el apoyo a la diversificación de cultivos y modernización de las técnicas agrícolas incluyendo el fomento de la producción orgánica, el uso de tecnologías sostenibles, la implementación de sistemas de riego eficientes y la introducción de prácticas agríco-

“Con el cuaderno digital seremos más eficientes y precisos, ahorraremos tiempo y reduciremos errores, pero nos hará dependientes de la tecnología”.



las innovadoras en Canarias; la inversión en infraestructuras agrarias incluyendo el desarrollo de sistemas de almacenamiento y transporte de productos agrícolas con el propósito de reducir pérdidas en postcosecha y mejorar la distribución de los productos locales.

También habría que pedirles un mayor compromiso con la promoción del consumo de productos locales, tanto a nivel turístico como entre la población residente con posibles campañas internas de diferenciación de nuestras producciones y el fomento del autoabastecimiento. Por supuesto la mejora y modernización de los canales de comercialización actualmente obsoletos y el establecimiento de incentivos a los profesionales de la comercialización que actúan en Canarias a efectos de que prioricen la salida al mercado interno de los productos de origen local.

Otra prioridad es el desarrollo de políticas de sostenibilidad. Canarias cuenta con un ecosistema frágil y vulnerable. Es esencial que se promuevan políticas

“Es totalmente falso que en Canarias no haya posibilidades de desarrollar nuevos productos y proyectos. La FAST lo ha demostrado con el plátano rojo”.

agrarias sostenibles, prácticas respetuosas con el medio ambiente, el impulso de la agricultura ecológica, la protección de la biodiversidad y el uso responsable de los recursos naturales.

El sector agrícola no puede avanzar sin el fortalecimiento de la investigación agrícola y requiere de inversiones en este campo para mejorar la productividad y desarrollar la actividad. Paralelamente, tiene que darse una colaboración entre instituciones académicas y científicas para promover la innovación en el sector agrario y facilitar la transferencia de conocimientos y tecnologías a los agricultores.

Por último, habría que insistir en una programación de cultivos bajo asesoramiento adecuado para producir en función de la demanda; realizar inspecciones en hoteles, puertos y aeropuertos para controlar los productos ilegales y establecer acuerdos con cadenas hoteleras y grandes superficies para incentivar el consumo del producto local.



CoteN™ Mix

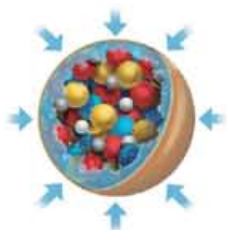
16-8-24 (4m)

Fertilizante de liberación controlada

El secreto está en la cápsula



1.- Gránulos de fertilizantes con recubrimiento polimérico



2.- El vapor de agua penetra a través de la cubierta



3.- La humedad comienza a disolver los gránulos fertilizantes



4.- Se produce la difusión de los nutrientes hacia el suelo



5.- Después de que la liberación finalice, la cubierta se rompe y degrada

Preparados de plantas, alternativa para el control de plagas y enfermedades de los cultivos

Texto de Carlos Rodríguez López

Agente de Extensión Agraria. Servicio Técnico de
Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo de Tenerife

¿QUÉ SON?

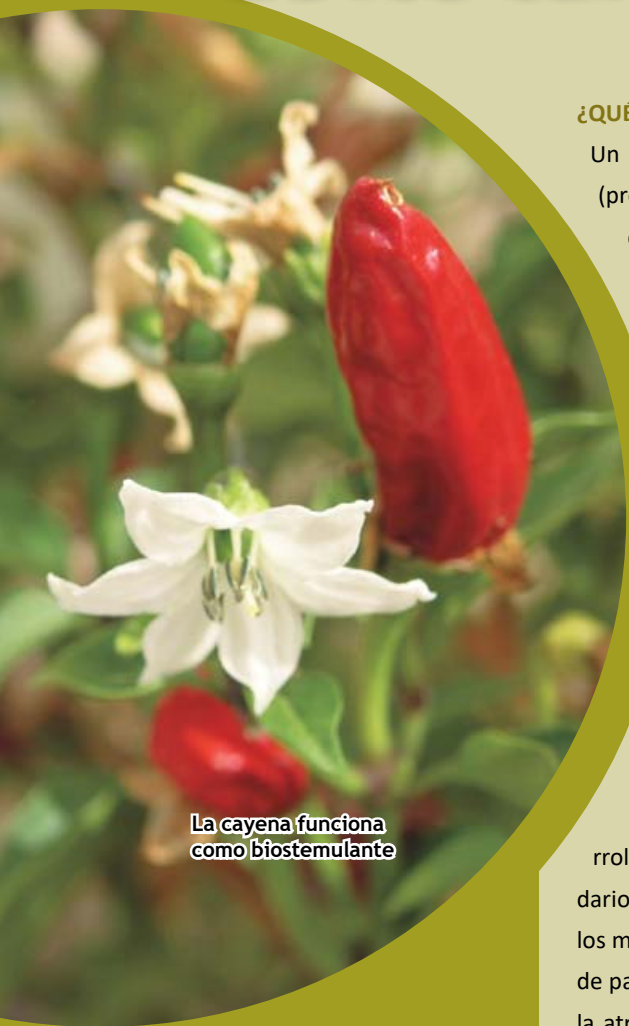
Un preparado o extracto vegetal es el resultado de macerar, moler o infusionar (preparar un té) de una o varias partes (raíz, tallos, hojas, flores, frutos, semillas) de la planta que en su composición contenga sustancias activas de interés para lograr el efecto deseado. Se le puede agregar una pequeña proporción de alcohol como agente extractor y preservante. No se trata de una disciplina nueva, al contrario, su uso se remonta a los inicios de la agricultura. Sin embargo, en muchas ocasiones la falta de rigor y método empleados en su elaboración lleva a menospreciar su utilización achacándoles ineficacia.

¿POR QUÉ TIENEN INTERÉS?

Además de ser una alternativa eficaz y económica, evitan el problema de resistencias que un uso incorrecto provocan los productos fitosanitarios.

Las plantas, como el resto de seres vivos, tienen un metabolismo primario por el que producen compuestos que cumplen funciones vitales para su desarrollo. A diferencia de los animales, cuentan también con un metabolismo secundario mediante el cual producen compuestos que juegan un papel fundamental en los mecanismos de defensa contra el ataque de herbívoros o insectos, la incidencia de patógenos, la intervención en procesos para superar condiciones de estrés o en la atracción de polinizadores e insectos útiles. Se denominan metabolitos secundarios o aleloquímicos y su modo de acción por diferentes vías imposibilita que los patógenos se habitúen a ellas generando resistencias.

Existe otra poderosa razón para apostar por esta alternativa. Se trata de la estrategia “de la Granja a la Mesa” aprobada en 2020 por la Comisión Europea por la cual se establecen principios de sostenibilidad medioambiental, económica y social con el objetivo de alcanzar sistemas alimentarios productivos, con mayores beneficios socioeconómicos y menos consecuencias ambientales que implica, entre otras medidas, la progresiva prohibición de materias activas químicas hasta alcanzar una reducción de, al menos, un 50% de los fitosanitarios y del 20% de fertilizantes nitrogenados disponibles en el mercado.



La cayena funciona
como biostemulante

Los extractos vegetales estimulan el crecimiento de la planta, floración y fructificación, refuerzan la defensa frente a plagas y actúan como repelente o fungicida.

TIPOS

1. En función del efecto que se pretenda con su aplicación:

-Bioestimulantes. Mejoran las funciones metabólicas de las plantas de forma que estimulan el crecimiento, floración, fructificación y maduración de los frutos como la cayena. Aumentan la tolerancia a estrés abiótico (Temperatura, salinidad, estrés hídrico, asfixia radicular...).

-Fitofortificantes. Refuerzan los mecanismos de defensa de los cultivos frente al ataque de plagas y enfermedades.

-Biopesticidas. Diferenciando en este grupo entre repelentes (ahuyentan a los patógenos), insecticidas /nematicidas (combaten a las plagas) o fungicidas (previenen y controlan enfermedades) como la lavanda.

2. En función del método de elaboración, se puede preparar:

- Infusión.
- Decocción.
- Extracto.
- Maceración o extracto frío.
- Extracto en fermentación.
- Extracto fermentado (purín).
- Macerados de aceite.

PAUTAS EN LA PREPARACIÓN

- Utilizar agua de buena calidad. Si es de la red, remover y airear. Corregir pH.
- No es conveniente mezclar especies de plantas en la elaboración. En caso de buscar varios efectos es preferible elaborar por separado y posteriormente mezclar los preparados.
- Evitar la putrefacción.
- No aplicar con el cultivo estresado por calor o sequía. Hacerlo preferiblemente en días nublados evitando las horas centrales.

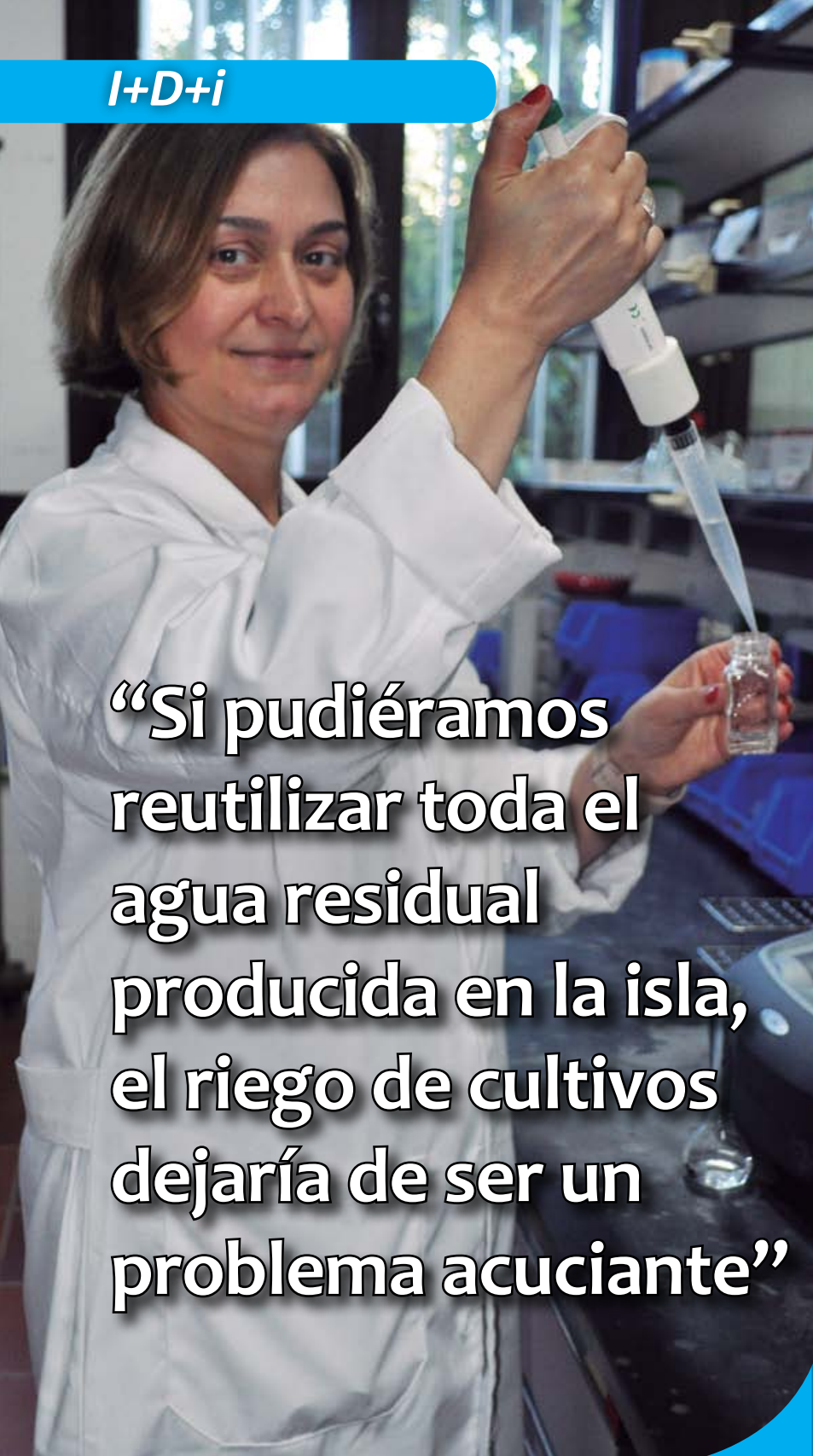
Ventajas e inconvenientes

Estos preparados a base de plantas son eficaces, económicos, accesibles, biodegradables y no generan resistencias. Por el contrario, son laboriosos, no tienen gran acción de choque, son fotosensibles y deben aplicarse con cierta inmediatez por la dificultad que tienen para su conservación.

Son eficaces, económicos, accesibles, biodegradables y no generan resistencias, aunque resultan laboriosos, fotosensibles y de escasa acción de choque.



La lavanda ejerce de fungicida.



“Si pudiéramos reutilizar toda el agua residual producida en la isla, el riego de cultivos dejaría de ser un problema acuciante”

“En las nuevas estaciones depuradoras, los procesos son más compactos ocupando menos espacio y mejorando la calidad del agua obtenida”

En las últimas décadas, la reutilización de aguas residuales regeneradas ha tomado impulso. ¿Cómo o en qué ha cambiado el modo de regenerar para poder obtener ahora un producto de calidad muy diferente al que existía en Tenerife hace más de 40 años?

Tecnológicamente ha cambiado muchísimo. La primera depuradora que se instala en la isla es la de Santa Cruz, que se diseñó y construyó en la década de los 70, llevaba incorporada una tecnología madura del siglo XX muy extendida basada en el sistema de lodos activados. Es verdad que esta instalación ha tenido que hacer frente al crecimiento poblacional y a parte del agua residual procedente de La Laguna.

Los tratamientos avanzados de regeneración de aguas residuales eran muy limitados por aquel entonces. BALTEN empezó a instalar los primeros en la Balsa de Valle San Lorenzo a donde llegaba el agua tratada de Santa Cruz destinada al riego de los cultivos en el sur. La primera gota se envió por la conducción de transporte en 1993. Fue todo un acontecimiento del que tendríamos que sacar pecho y sentirnos orgullosos porque durante mucho tiempo fue la tubería más larga instalada en España para transportar agua regenerada. A sus 70 kilómetros de longitud se suman otros 15 kilómetros procedentes de Adeje-Arona también con agua regenerada. En un primer momento hubo dudas sobre el comportamiento del agua depurada en la infraestructura, pero con el tiempo ha quedado demostrado que ha sido un éxito y actualmente el volumen de agua regenerada que se traslada al sur asciende a 24.000 metros cúbicos al día, o lo que es lo mismo, 24 millones de litros diarios

Posteriormente, a finales de la década de los 90, entró en funcionamiento la depuradora de Adeje-Arona y se incorporaron tratamientos avanzados en la estación de bom-

Luisa Vera Peña, profesora titular del Área de Ingeniería Química de la ULL y responsable del grupo de investigación de Tratamiento y Reutilización de Aguas (TyRA), sostiene que, a medida que las tecnologías avanzan, la regeneración garantiza un producto de calidad, desinfectado y enriquecido que actúa como abono. Todo un lujo. El total aprovechamiento de las aguas residuales urbanas de Canarias debe ser una aspiración para depender menos de la climatología y de insumos del exterior. “No es un desecho, es riqueza”, subraya.

beo de aguas depuradas de Santa Cruz hacia el sur, lo que contribuyó a una mejora significativa de la calidad. La incorporación de estos tratamientos supuso un salto cualitativo en la red de suministro.

¿Qué es el sistema de lodos activados?

Resumido en una frase vendría a ser el corazón de la depuración porque es un tratamiento que llamamos secundario, no porque no sea importante sino porque tienen lugar después de someter el agua residual a un pretratamiento y un tratamiento primario. En el tratamiento secundario de lodos activos se utilizan microorganismos aeróbicos [necesitan oxígeno para vivir] que se encargan de alimentarse de la materia orgánica (lípidos, carbohidratos, proteínas) disuelta en el agua residual. En los reactores biológicos de lodos activados se inyecta aire que permite aumentar las colonias de microorganismos. Mientras se alimentan, los microorganismos generan energía y nuevos microorganismos. Trabajan muy rápido con caudales abundantes, por eso

“Hacen falta campañas de información y formación. Los agricultores deben entender de dónde viene el agua y qué ocurre en una estación regeneradora para poder exigir desde el conocimiento”

son los más utilizados en la depuración de aguas residuales urbanas. Mientras comen, la materia orgánica que estaba presente en el agua, pasa a ser parte de ellos como tejido celular y se van formando colonias y agregados de bacterias que dan lugar a flóculos bacterianos. Como estos flóculos son más densos que el agua, pueden separarse por decantación, por su propio peso caen en el fondo de los decantadores, si se les da el tiempo suficiente para ello, mientras que por la parte superior de estos decantadores rebosa el agua clarificada, sin microorganismos, ni materia orgánica. El lodo biológico formado por los flóculos bacterianos decantados se puede usar para generar biogás, es decir, metano y CO₂. Esto ya se hace en la depuradora de Adeje-Arona y en la de Santa Cruz para autoabastecerse energéticamente. La energía que no se necesite, se vierte a la red.

¿En qué consiste el pretratamiento?

Cuando el agua residual llega a una depuradora se somete a un pretratamiento donde, por medios físicos, se capturan todos aquellos materiales sólidos que se vierten por el váter erróneamente, ya sean compresas, tampones, toallitas, plásticos, etcétera. El agua va pasando por diferentes sistemas en los que se van retirando los sólidos de mayor a menor tamaño que no pueden quedar en el producto final resultante. Con su retirada se protege los equipos y procesos que vienen a posterior y se evita obstrucciones o roturas en conducciones, válvulas, equipos de bombeo, etcétera. El proceso es

sumamente largo, primero se pasa por el pozo de grueso, luego por el desbaste seguido del desarenado que elimina la arena mediante tamices y que puede reutilizarse como material de construcción. Hay que recordar que en Canarias no disponemos de una red separada de recogida de aguas pluviales y de aguas residuales domésticas, todas se reúnen en la red de colectores de saneamiento. Por ello, cuando llueve fuerte, el caudal que se recoge en la misma red de saneamiento aumenta y puede llegar a la cabecera de la depuradora arrastrando piedras y arena.

El pretratamiento no termina ahí. Después de eliminar la arena, es importante deshacerse de las grasas que puedan transportar los efluentes para evitar problemas en los equipos y procesos posteriores. Al trabajar con microorganismos aeróbicos, las grasas no eliminadas dificultarían la transferencia de oxígeno a estos microorganismos, además son difíciles de eliminar pudiendo incrustarse en conducciones y generando costras en la superficie de los reactores biológicos. En las depuradoras también se dispone de tanques de homogeneización que sirven para amortiguar las oscilaciones puntuales de los caudales que llegan a la depuradora según la hora del día de calidad debidas a vertidos puntuales a la red de saneamiento. Aun con todo este proceso, siempre pueden quedar sólidos suspendidos que se escapan y, para retenerlos, se emplean decantadores donde las aguas residuales ya pretratadas reposan para que los sólidos se decanten por

gravedad, esto es lo que llamamos generalmente, tratamiento primario.

Con las depuradoras más avanzadas, ¿se pueden acortar los pasos dentro del pretratamiento?

Sí claro. Se han optimizado muchísimo los procesos y en las nuevas estaciones depuradoras todo se hace de manera más compacta, ocupando menos espacio y mejorando la calidad del agua obtenida. Es importante mencionar que las depuradoras deben estar adaptadas a la recepción de caudales en función del consumo de la población, tanto residentes como turistas, de cada municipio y según los picos de mayor o menor consumo a lo largo de la semana. Para eso sirven los tanques de homogeneización. Son muchas variables las que afectan a la depuración por eso cuando se diseña una depuradora hay que hacerlo en función de todos estos y otros parámetros.

En el tratamiento avanzado hablamos de regeneración de aguas residuales porque es un conjunto de procesos que permite eliminar sales, excesos de nutrientes como el nitrógeno o el fósforo, patógenos o coloides que acondicionan el agua depurada para que sea regenerada y poder reutilizarla en agricultura. Como tratamientos avanzados, muchas depuradoras de lodos activados han incorporado filtros de lecho de arena, cloración o procesos de membrana, entre otros.

En 2020, cuando se hace la ampliación de la depuradora Adeje-Arona, se incorpora la tecnología Biorreactor de Membrana o MBR *Membrane Biorreactor* con una alta capacidad de retención de bacterias, gracias a membranas con filtros de 0,04 micras, con lo que el agua tratada sale prácticamente desinfectada. Se realiza así un tratamiento secundario y ter-

ciario simultáneamente, de manera que se reduce el espacio y permite tratar mayor caudal, es decir, más metros cúbicos de agua. Esto es fundamental en una isla donde aprovechar al máximo el territorio es tan importante, además de obtener un agua de calidad magnífica como la que se produce en la depuradora del Noreste, situada entre Valle Guerra y Tejina. En esta se tratan unos 4.000 metros cúbicos de agua al día, aunque su capacidad es de 7.000 metros cúbicos diarios. El sistema MBR se está implantando en la mayoría de las nuevas instalaciones de depuración-regeneración de la isla.

¿Se reutiliza toda el agua residual que generamos?

No, todavía queda mucho trabajo por hacer. Si pudiéramos reutilizar toda el agua que producimos en la isla, el riego agrícola dejaría de ser un problema tan acuciante. De momento no se puede depurar más agua residual doméstica, también llamada urbana, porque faltan redes de saneamiento. Además, aunque los ayuntamientos dispongan de la red principal, los ciudadanos tienen que acoplar sus viviendas y abandonar las fosas sépticas y los pozos negros tradicionales y hacen falta ayudas para que esto ocurra.

Por otra parte, hay que tener en cuenta también que las depuradoras (EDAR) están pasando a denominarse ERAR, es decir, Estaciones Regeneradoras de Aguas Residuales. En estas instalaciones se somete el agua a un proceso de transformación que permita obtener un producto casi como era inicialmente el agua, en su origen, pero que puede llevar consigo algunos nutrientes, como nitratos, que dentro de un rango puede necesitar el agricultor para sus cultivos. En las ERARs de Adeje-Arona y Noreste también cuentan con electrodiálisis reversible que

permite eliminar sales, parte de nitratos, cloruros, sulfatos,... para reducir la salinidad del agua. Esto es muy importante en el caso de Valle Guerra-Tejina donde existen cultivos tropicales y subtropicales exigentes en agua baja en salinidad que ayuda al agricultor a tener un agua “a la carta”, de ahí la gran aceptación que ha tenido.

La ERAR del Noreste es gestionada por el Consejo Insular de Aguas, que entrega a BALTEN para su distribución y venta al agricultor con una calidad excepcional. Paralelamente es BALTEN quien mantiene un convenio con la Universidad de La Laguna y dentro de esta, en concreto, con el grupo de investigación de Tratamiento y Reutilización de Aguas (TyRA) en el Área de Ingeniería Química, del cual soy responsable y el Laboratorio de Agua y Medio Ambiente del Instituto Universitario de Enfermedades Tropicales y Salud Pública de Canarias. Nuestra función es realizar un seguimiento del agua regenerada y proponer mejoras que repercutan en su calidad y su manejo. De hecho, el grupo TyRA fue pionero en desarrollar estudios pilotos de MBR en España para mejorar la calidad físico-química del agua. Llevamos 30 años trabajando con BALTEN, que recientemente ha celebrado el trigésimo aniversario del primer envío de agua regenerada al sur de la isla.

Comparado con el resto de España, ¿la tecnología usada en Canarias en regeneración es de las más modernas?

Sí y, además, nos permite ahorrar espacio y aumentar los volúmenes a regenerar que, como dije antes, para nosotros que vivimos en islas es un aspecto fundamental, pues lo contrario, implica expropiar terrenos, generalmente agrícolas. Con la ampliación de la ERAR Adeje-Arona se ha multiplicado el caudal pasando de los

“No se puede perder una gota de agua, no solo porque es un recurso escaso sino porque el agua regenerada, enriquecida con nutrientes, permite ahorrar en fertilizantes”

17.000 a los 40.000 metros cúbicos al día. En Valle Guerra, la ERAR está ubicada en una zona agrícola, y se puede producir más agua. Si hiciera falta ampliarla, no sería un problema porque hay espacio.

¿En qué nivel se encuentra Canarias en regeneración y reutilización de aguas?

Canarias se encuentra entre las cuatro primeras comunidades autónomas que más reutilizan agua regenerada encabezada por la región de Murcia. No reutilizamos más porque no disponemos de más agua que llevar a las depuradoras. Cuando entren en funcionamiento todas las que están construidas, las que están en proyecto y las que están licitadas como la de La Orotava, se dispondrá de más agua para poner al servicio de los agricultores.

¿Cree que sigue haciendo falta campañas para convencer al agricultor de las bondades del agua regenerada?

Creo que hacen falta campañas de información y formación. Los agricultores tienen que entender de dónde viene el agua y qué es lo que ocurre en una estación regeneradora para poder exigir desde el conocimiento. Es muy difícil hoy día tener un problema en una depuradora y obtener un agua de mala calidad porque el control es muy exhaustivo y, ante

cualquier incidencia, saltan las alarmas. La tecnología y los equipos de medida y control han mejorado mucho desde la época en que se construyó la depuradora de Santa Cruz. Actualmente, las depuradoras están monitorizadas y repletas de medidores y sondas on-line de turbidez, de pH, etcétera, además de un equipo de técnicos, altamente cualificados, encargados de la gestión y que ante cualquier alerta detectan rápidamente el origen porque la información que tiene del proceso es muy completa.

Es bueno que el agricultor conozca la calidad del agua regenerada y se forme para saber cómo manejarla y los cuidados a tener en cuenta a la hora de hacer mezclas con otros caudales procedentes de pozos para aumentar su rentabilidad. Sin duda, la calidad obtenida por las nuevas ERARs ha generado confianza en el agua regenerada, motivo por el que ha crecido la demanda y ese es el camino a seguir.

Cuando BALTEN empezó a llevar agua regenerada al sur, se formó a los agricultores en su uso y creo que esa experiencia formativa debería ser periódica y extenderse a todas las zonas de riego para generar confianza y demanda de agua. Además, sería interesante rescatar un proyecto inicial previsto en la ERAR del Noreste donde se había previsto destinar un área, dentro del recinto, a la experimentación con cultivos de la zona para analizar cómo la calidad del agua influía en diferentes cultivos, cómo actúa en función de ratios de abono que necesitan en su justo equilibrio, etc.

¿Cómo ve el futuro de la regeneración y reutilización de aguas residuales?

No se puede perder una gota de agua, no solo porque es un recurso escaso, sino

porque, además, el agua regenerada está enriquecida con nutrientes y permite ahorrar fertilizantes al agricultor evitando tener que importarlos. La tecnología actual de regeneración es puntera. Las depuradoras se están autoabasteciendo energéticamente para intentar reducir los costes, pero sobre todo porque como islas, tenemos que ser autosuficientes en todo lo que sea posible. El agua regenerada nos puede ayudar a lograr el grado de sostenibilidad y autonomía que necesitamos ante los nuevos retos. Además, la entrada en vigor, el pasado 26 de junio, del nuevo Reglamento Europeo relativo a los requisitos mínimos para la reutilización en riego agrícola es más exigente que el RD1620/2007 en calidad microbiológica lo que obligará a llevar un control todavía más exhaustivo y a mayor grado de compromiso.

Actualmente estamos sometidos a cambios bruscos de temperatura. No solo hay sequía, sino que los episodios de altas temperaturas son más frecuentes. Tenemos que tener bien hidratados nuestros cultivos y nuestros suelos, que deben mostrarse resistentes a todas las plagas y enfermedades que están por venir, y contra todo eso hay que lograr un sistema fuerte y resistente con mejoras en las redes para que la agricultura pueda sobrevivir. Igual que nuestros abuelos abrieron galerías para conseguir agua, ahora ese preciado recurso lo podemos obtener simplemente reutilizando el agua que ya hemos usado una vez.

Siempre pongo el ejemplo de Alemania que ha sabido ver que sus residuos son una oportunidad, reutilizando, valorizando y minimizando el vertido de residuos sólidos urbanos (basura), en el agua debe intentarse una evolución similar. Tenemos que cambiar de mentalidad y aprovechar todos nuestros recursos al máximo.

Asaga Canarias se opone a prescindir del AIEM

Esta “estratégica” herramienta compensa los sobrecostos de la insularidad, la elevada dependencia energética y de materias primas del exterior. Sin su aplicación, el sector agrario no sería competitivo y estaría abocado a su desaparición.

Asaga Canarias Asaja rechaza la propuesta de importadores y distribuidores de eliminar el Arbitrio sobre Importaciones y Entregas de Mercancías (AIEM), a raíz del informe presentado por el Colegio Oficial de Economistas de Las Palmas el pasado mes de mayo. En este documento se apunta a este tributo como el causante del encarecimiento de la cesta de la compra y se aboga por abrir el debate sobre si es conveniente o no seguir manteniéndolo.

Ante esta disyuntiva, esta organización profesional agraria defiende el mantenimiento del AIEM al considerar que salvaguarda las producciones locales existentes, contribuye a su crecimiento y, como consecuencia, frena en la medida de lo posible el desencadenamiento de un impacto negativo en la economía y empleo de las islas. Por estos motivos, considera necesario su aplicación a determinados productos agrarios de origen foráneo para proteger la competitividad de las producciones locales. De lo contrario, el sector estaría abocado a su desaparición.

La Ley Autonómica 4/2014 aclara que, el AIEM, se enmarca dentro del Régimen Económico y Fiscal de Canarias (REF) y está considerado un tributo “extrafiscal” que constituye un instrumento legal y estratégico, reconocido por la Unión Europea para las regiones ultraperiféricas (RUP) cuyo objeto es compensar las dificultades permanentes que experimentan los productores locales debido a la insularidad, la elevada dependencia de la energía y las materias primas, el tamaño reducido del mercado local y una exportación poco desarrollada. Dichas limitaciones representan un sobrecoste para una actividad sensible como es la agraria y, en especial, para sectores como el ganadero, inmerso actualmente en una profunda crisis debido a una desmesurada inflación.

Asaga Canarias Asaja niega que el AIEM sea el causante de la subida del coste de la cesta de la compra puesto que este tributo lo paga el importador antes de entrar su mercancía a las islas y es, a lo largo de la cadena alimentaria,

Un agricultor cultivando lechugas en una finca de Tegueste.

cuando los márgenes comerciales que se le aplican a los productos hacen incrementar su precio. Además, la diferencia de precios entre lo importado y lo local sigue siendo significativo. Por poner algunos ejemplos: un kilo de zanahorias de fuera cuesta en origen 0,60 euros (el consumidor canario paga entre 0,80 y 1 euro) frente a los cerca de 0,80 euros que percibe el agricultor canario para poner esta hortaliza en el punto de venta a un precio de 3 euros. En cambio, el aceite de oliva, exento de pagar AIEM, pero receptor de ayudas a la importación a través del Régimen Específico de Abastecimiento (REA), incrementó su precio de venta en los lineales de las cadenas de distribución en las islas durante 2023 a cerca de un 60% con respecto a 2022.

El REA, medida dirigida a la importación de productos básicos para la alimentación, la transformación e insumos para el sector agrario, tiene entre sus objetivos “contener los precios en las islas”, como señala el documento que lo rige. Sin embargo, no ha podido frenar la subida en el caso concreto del aceite de oliva y de otros alimentos como el azúcar.

Cabe recordar que una parte de la industria manufacturera existente en el Archipiélago (queserías, bodegas y empaquetados), están directamente vinculados con el sector agrario. Por tanto, cualquier debate que se abra en torno al AIEM, afectaría a dos de los tres motores económicos que, junto con el turismo, generan empleo y riqueza en las islas.

¿CUÁL ES LA REPERCUSIÓN REAL DEL AIEM?

En la formación y volatilidad de los precios de los alimentos en Canarias influyen al menos tres factores básicos: la mayor

El AIEM no provoca el incremento de la cesta de la compra. La diferencia de precios entre lo importado y lo local sigue siendo significativo.

o menor oferta disponible (en función de la temporada, climatología...), la valoración que adquieren a lo largo de la cadena alimentaria expresado en márgenes comerciales y el contexto económico de cada momento (por ejemplo, la inflación actual). En esta ecuación, el AIEM es el parámetro con menor repercusión en el precio final de venta al ser un impuesto fijo que oscila entre el 5% y el 15% sobre el precio en origen dependiendo del producto.

Para entenderlo mejor siguiendo con el ejemplo de las zanahorias, si un kilo de estas hortalizas producido fuera de Canarias cuesta 0,60 euros, a su entrada a las islas esta mercancía se grava con un 5% de AIEM, lo que supondría aplicarle una subida de tres céntimos, un ligero incremento que el consumidor apenas percibe. Un caso similar ocurre con la carne de cerdo. Si un kilo importado ronda los tres euros, aplicándole el 15% que marca este impuesto, modificaría su precio en 46 céntimos.

PROTEGER LA PRODUCCIÓN LOCAL PARA FAVORECER SU CRECIMIENTO

Está demostrado por los datos que aportan las estadísticas del Gobierno de Canarias que, a mayor protección de la producción local, mayor crecimiento experimenta. Las tropicales, subtropicales y determinadas hortalizas como lechugas,

pepinos, calabaza, calabacín, tomate y pimiento abastecen entre el 80 y el 100% al mercado interior gracias, por un lado a la existencia de la Orden de 12 de marzo de 1987 por la que se establecen para las islas las normas fitosanitarias relativas a la importación, exportación y tránsito de vegetales y productos vegetales y, por otro lado, también al AIEM que actúa como amortiguador para que las mercancías importadas, que compiten directamente con las producciones locales, no obstaculicen su desarrollo.

Crecer en agricultura y ganadería es lo único que permitiría a esta región ultraperiférica disponer de una despensa alimentaria que garantice con seguridad el suministro a su población. Según la ONU, una hectárea de cultivo permite alimentar a 8 personas, es decir, se necesitaría una superficie de 1.250 metros cuadrados cultivados por persona. El Archipiélago se encuentra muy alejado de esta cifra al disponer solo de 74 metros cuadrados por persona, esto es, 17 veces menos de lo recomendado. Sin obviar que, llegar a las recomendaciones de Naciones Unidas puede resultar inalcanzable para un territorio pequeño como el nuestro, sí que se puede aspirar como mínimo a multiplicar lo disponible actualmente para depender en menor medida del exterior.

Según la ONU, se necesita una superficie de cultivo de 1.250 metros cuadrados para alimentar a una persona, 17 veces más de lo que existe actualmente en Canarias.

¿Qué espera el sector agrario del nuevo Gobierno Autónomico?

Poner en valor la agricultura y ganadería, actividades estratégicas destinadas a proveer de alimentos frescos a la población, requiere de un continuo apoyo de las administraciones públicas para facilitar su implantación y desarrollo. Su futuro depende de actuaciones específicas encaminadas a ganar competitividad y fortalecer la productividad.



AGUA

- Acelerar la creación y modernización de las infraestructuras hidráulicas existentes y las futuras a construir para garantizar la cantidad y calidad de este recurso, tanto en costa como en medianías.
- Apostar por la regeneración de aguas residuales, siguiendo el modelo exitoso de la EDAR Valle de Guerra y extender su implantación hacia islas como Fuerteventura y Lanzarote para recuperar la producción agraria. No solo se genera un producto con calidad sanitaria y agronómica, sino que se contribuye a promover la economía circular.

Restaurar y recuperar las conducciones obsoletas para evitar pérdidas de hasta el 60% en algunos municipios.

BUROCRACIA

- Reducir la excesiva burocratización y la cantidad de regulación evitando duplicidades de normativas que resultan ineficientes, además de mejorar la redacción de los textos para no generar problemas de interpretación. La agricultura y la ganadería en Canarias son las actividades que concentran los mayores costes regulatorios que entorpecen y paralizan la operatividad de los productores.



AYUDAS

- Mejorar la gestión administrativa para que sea más eficaz, resolutive y agilice el abono de las ayudas (POSEI). El objetivo es no ahogar más a los productores que mantienen líneas de crédito con las entidades bancarias, así como la tramitación de proyectos e inversiones.

ACTUALIZACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA



- Adecuar las ayudas al transporte de mercancías en Canarias al incremento de los fletes (con subidas de precio entre 300-500% desde 2019) para corregir los efectos negativos sobre la insularidad.
- Actualizar y adaptar los baremos estándar de costes unitarios (BECUS) en equipamiento y modernización para que se ajusten a la realidad de los gastos de los productores que se pretenden compensar.

PROTECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN LOCAL

- Eliminar del Régimen Específico de Abastecimiento (REA) aquellas partidas importadas de queso y carne de cerdo competidoras con las producciones locales.
- Limitar las ayudas a la importación hasta los 200 euros por tonelada.
- Incorporar nuevos productos agrarios al AIEM para que a las producciones importadas no les resulte gratuito acceder al mercado canario.
- Favorecer fiscalmente los acuerdos comerciales entre productores, cooperativas, SAT, OPFH y las empresas de restauración y hostelería en beneficio de las producciones locales.



RELEVO GENERACIONAL

- Incentivar la incorporación de jóvenes formados y con competencias digitales que aspiren a proyectos de interés vinculando agricultura, ganadería, transformación y turismo es un factor clave. Dado que solo el 16% de los titulares de explotaciones agrarias son menores de 45 años, se requieren medidas urgentes que reactiven la captación de nuevas generaciones dispuestas a trabajar e invertir en el campo para garantizar el futuro de la actividad.
- Tramitar por vía-exprés de los proyectos mediante la puesta en marcha de una ventanilla específica, un asesoramiento continuado para los emprendedores y campañas promocionales de apoyo al consumo de producto local de manera continuada.



PROFESIONALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN

- Priorizar la formación de los productores, tanto de los que están como de los jóvenes que se incorporen con la profesionalización de la actividad como meta.
- Premiar, con ayudas diferenciadas mediante una baremación, a aquellos agricultores y ganaderos profesionales que busquen la excelencia en su trabajo (riego eficiente, control integrado de plagas, planificación de los cultivos...) para que sirvan de ejemplo al resto y el sector aspire a la optimización y a un desarrollo continuado. Es necesario poner en valor el trabajo de las cooperativas, SAT y OPFH de Canarias.
- Garantizar una conexión a internet en todas las áreas agrarias para poder hacer uso de las nuevas tecnologías.



PROTECCIÓN Y ACCESO AL SUELO AGRARIO

- Favorecer en las ordenanzas municipales la protección del suelo agrario, el acceso a las tierras y los espacios destinados a la ganadería para evitar que el urbanismo relegue la actividad a un segundo plano.



CUADERNO DIGITAL

- Prorrogar a junio de 2024 la aplicación obligatoria del cuaderno digital de campo (CUE) para todas las explotaciones agrarias, con el fin de realizar una conversión eficiente y segura hacia la digitalización, tanto de los productores como de la propia administración.



LEY DE CADENA

- Corregir la normativa para evitar problemas en la formalización de los contratos comerciales entre el productor y el siguiente eslabón de la cadena. Hay que tener en cuenta que la ley, no solo se suscribe al ámbito nacional sino que afecta al comercio exterior, en especial al sector de flores y plantas, a cuyos operadores se les exigen una serie de obligaciones documentales y responsabilidades, no exigidas entre los Estados Miembros, que pueden entorpecer las ventas.

BONIFICACIÓN DEL IBI

- Hacer extensible a todos los municipios de Canarias la importancia de que se sumen a bonificar el IBI a las explotaciones agrarias par aliviar las cargas económicas a los productores. La medida la solicitó Asaga Canarias Asaja a la FECAM y, tras el visto bueno, ahora se está a la espera de la respuesta de los ayuntamientos que la acepten.



CALENDARIO DE MESAS DE TRABAJO

- Establecer una agenda regular de reuniones entre las organizaciones agrarias y las administraciones (fuera de las programadas para tratar las ayudas del POSEI, REA y otros), a ser posible con carácter mensual, para abordar las problemáticas que surjan y consensuar soluciones que dinamicen y no entorpezcan la actividad.

LEY DE LUCHA CONTRA LA MOROSIDAD EN LAS OPERACIONES COMERCIALES

- Establecer un periodo transitorio para su aplicación. La Ley 3/2004 por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y la incorporación del artículo 13.3 bis) en la Ley 38/2003 General de Subvenciones (LGS) obliga a tener al corriente de pago y, en un plazo de 30 días, todas las facturas en el momento de solicitar ayudas estatales por importe superior a 30.000 €.
- Evitar la paralización de las ayudas en 2022 antes de la entrada en vigor de dicha modificación. Es importante que se desvincule, o al menos no inhabilite la posibilidad de recibir subvenciones cuando existan pagos de facturas a más de 30 días. De lo contrario, afectaría de forma muy grave a todas las empresas agrarias teniendo en cuenta que gran parte de sus ingresos no cumplen con dichos plazos, incluyendo los recibidos por la Administración Pública. Esta medida no se aplica en la UE.



La primera feria RuralJoven comienza a “sembrar” conciencia agraria

El Ayuntamiento de La Laguna y Asaga Canarias cooperan para desarrollar este tipo de encuentros con un intenso programa de actividades lúdico-didácticas destinadas a centros educativos de primaria del municipio.

Ataviados con ropa deportiva, cerca de 500 alumnos de primero y sexto de primaria procedentes de diferentes colegios de La Laguna fueron llegando a primera hora de la mañana a la Casa del Ganadero para participar en la primera feria RuralJoven. La cita, organizada por el Ayuntamiento de La Laguna y Asaga Canarias Asaja el pasado 15 y 16 de junio, arrancaba con el propósito de “sembrar” conciencia agraria entre los más jóvenes. Despertar su interés y sensibilizarlos acerca de la agricultura y la ganadería, actividades estratégicas para cualquier territorio, como productora de alimentos frescos y de cercanía, fue el objetivo conseguido. Garantizar su relevo generacional en el futuro: la meta.

El evento, en el que también colaboraron el Cabildo Insular de Tenerife, el Centro de Conservación de Biodiver-

“Esta feria pretende despertar el interés de los jóvenes por el campo. Es un objetivo osado y ambicioso, pero no imposible y necesario para nuestra seguridad y soberanía alimentaria”, Aitor López, responsable del Área de Desarrollo Rural de La Laguna

sidad Agrícola de Tenerife (CCBAT), la Asociación de Jóvenes Empresarios (AJE Canarias), SAT FAST y el IES Puntalarga, desplegó durante dos días un intenso programa de actividades de carácter lúdico-didáctico a base de charlas, talleres, showcooking, concursos, innovación y networking.

En este encuentro de networking, de la mano de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Tenerife (AJE), jóvenes agricultores y ganaderos, empresarios, restauradores y estudiantes de cocina debatieron sobre cómo poner en valor el producto de cercanía, crear sinergias uniendo sector agrario y restauración, además de entender mejor el funcionamiento del proceso productivo entre otros aspectos.

Para el responsable del Área de Desarrollo Rural de La Laguna, Aitor López,

“esta feria pretende despertar el interés de los jóvenes por el campo”, reconociendo que se trata de un objetivo “osoado y ambicioso, pero no imposible, y muy necesario porque nuestra seguridad y soberanía alimentaria depende de ello”, admitiendo que “uno de los principales problemas a los que se enfrenta el campo desde hace décadas es la falta de relevo generacional”.

Considera López que “la Administración pública debe acompañar la transición de la agricultura local hacia la agroecología”, y recordó que desde el Ayuntamiento se vienen realizando iniciativas “que contribuyen al desarrollo del sector. En este sentido, tenemos ya el suelo, el proyecto y la financiación para el Mercado Agrario del Nordeste y un Aula Taller en donde se divulgará una agricultura sustentable basada en los principios de la agroecología”.

Por su parte, el secretario general de Asaga Canarias Asaja, Theo Hernando, matizó que este tipo de acciones, que crean puentes entre administración, sec-

tor agrario y juventud, resultan positivas porque es una manera de despertar en edades tempranas la curiosidad por la agricultura y la ganadería a través del conocimiento, la vivencia y el disfrute de las actividades en las que participan. “Esperamos que estos encuentros perduren en el tiempo porque, cuantas más veces se celebren, más podremos llegar a los más jóvenes y animarlos a que se planteen el campo como medio de vida”.

PROGRAMA

Durante la celebración de la feria Rural-Joven, el alumnado disfrutó de diferentes talleres de agricultura, medio ambiente, biodiversidad, reciclado y compostaje, degustación, artesanía, juegos, así como de una exhibición de cetrería con águilas y halcones a cargo del cetrero, Sergio Palomar, (Cetrería San Francisco de Borja SL). Este experto explicó que “el adiestramiento de aves rapaces es un arte que cobró apogeo en la Edad Media utilizada actualmente como apoyo a la agricultura para cazar roedores, conejos y otras es-

“Estos encuentros sirven de puente entre administración, sector agrario y juventud y esperamos que perduren para animar a los jóvenes a plantearse el campo como medio de vida”, Theo Hernando, secretario general de Asaga Canarias Asaja.

pecies que supongan una amenaza para los cultivos sin hacer uso de otros medios más dañinos”.

Los organizadores de este evento, el Ayuntamiento de La Laguna y Asaga Canarias Asaja, tienen previsto organizar, el próximo mes de octubre, una segunda parte de la feria RuralJoven con idéntico fin, pero en esta ocasión enfocada a los adolescentes.



El cetrero, Sergio Palomar, explicando cómo el adiestramiento de aves rapaces se emplea de apoyo a la agricultura para cazar roedores, conejos y otras especies que dañen los cultivos

Graves pérdidas en la campaña de papa y cereal en el norte de Tenerife: Las producciones caen un 80%

Asaga Canarias reclama medidas compensatorias para los más de 300 agricultores afectados. La falta de lluvias, el calor y la humedad dañan 360 hectáreas de cultivo. Las mayores incidencias se registran en La Orotava y Los Realejos.

Asaga Canarias Asaja

califica de “siniestro” las graves pérdidas que se están registrando este año, tanto en la cosecha de papa como de cereal en el norte de Tenerife. Las mermas, que alcanzan entre el 60 y el 80%, respectivamente, debido a la sequía que se vive en la isla desde febrero, último mes en lo que va de año con una presencia significativa de precipitaciones.

Preocupa especialmente las consecuencias que la baja cosecha de papas puede tener sobre la comercialización y consumo de este tubérculo considerado base de la alimentación de los canarios. Aunque el porcentaje de daño es mayor en las explotaciones de cereales, al ser un cultivo minoritario en las islas, su repercusión sobre el mercado interior tiene un menor impacto, sin dejar de ser relevante para los agricultores que se dedican a la actividad cerealística.

Para poder hacer frente a este panorama, Asaga Canarias Asaja reclama a las administraciones públicas establecer

un paquete de medidas compensatorias para los más de 300 productores afectados, sobre todo en municipios como La Orotava y Los Realejos, donde la escasez de lluvias, las altas temperaturas registradas, superiores a 28°C al inicio de la primavera (del 23 de marzo al 2 de abril), y la humedad relativa por debajo del 20% han provocado daños a un total de 360 hectáreas de cultivo (tanto de papa como de cereal).

En el caso concreto del cultivo de papa, los efectos de este cóctel climático se observan en una reducción de la cubierta vegetal de en torno al 50%, una disminución del ciclo vegetativo en cuatro semanas, la falta de tuberización y engorde, esto significa que el tubérculo no llega a cuajar correctamente y no alcanza el tamaño ni el peso adecuado dando como resultado una pérdida de cosecha.

En estas dos localidades (La Orotava y Los Realejos) se concentra la mayor superficie de papa del norte de la isla con 678 hectáreas, según datos del Gobierno

de Canarias, de las cuales actualmente están dañadas 225 hectáreas además de otras 135 hectáreas de cereales (avena, trigo, millo, forrajes y otros), es decir, un total de 360 hectáreas. Agricultores y técnicos consultados por Asaga Canarias Asaja estiman que en esta campaña la cosecha de papa solo llegará al 40%.

En cuanto al cereal, aunque está previsto que la recogida de la cosecha comience a partir del mes de julio, algo más tardía de lo habitual debido al retraso en la siembra de este año a la espera de lluvias, las estimaciones apuntan a que los productores solo recolectarán en torno a un 20% de lo sembrado.

Preocupa las consecuencias de la baja cosecha de papas al ser un producto base en la alimentación de los canarios

Para la presidenta de Asaga Canarias Asaja, Ángela Delgado “necesitamos urgentemente una inyección económica como vía para sostener las rentas de los productores afectados con el fin de disuadirlos de no abandonar el cultivo de papa, vital para nuestra dieta alimentaria y porque se trata de un producto emblemático de nuestra cultura insular. Las administraciones deben ser partícipes de las circunstancias climáticas adversas que estamos viviendo y poner los fondos necesarios para salvar esta situación excepcional”.

Paralelamente, Asaga Canarias mantiene reuniones con Agroseguro para valorar los daños. Actualmente hay asegu-



Los productores de cereales estiman recolectar solo un 20% de lo sembrado.

das un total de 180 hectáreas de las 225 afectadas.

RETROCEDE EL CULTIVO DE PAPA

La superficie de papa en Canarias se situaba en 2021 en 4.048 hectáreas (2.638 hectáreas en regadío y 1.410 en secano), 1.461 hectáreas menos que las registradas en el año 2015.

“Necesitamos urgentemente una inyección económica como vía para sostener las rentas de los productores afectados y disuadirlos para no abandonar el cultivo”, Ángela Delgado.

¡Nueva Tienda Online!

VISÍTANOS



¡Aviso importante!

Realizamos envíos a toda España, excepto a Península, Baleares, Ceuta y Melilla 😊

KLINGELE **24**.es
PAPER & PACKAGING GROUP

El registro de contratos en la Ley de Cadena mejora el control, pero complica la comercialización

Asaga Canarias y Asuican reúnen en unas jornadas al sector productivo y exportador, la distribución y expertos en leyes mercantiles para esclarecer dudas sobre la aplicación de esta norma .

La enorme y variada casuística que envuelve la entrada en vigor del registro de contratos dentro de la Ley de Cadena Alimentaria, obligatorio desde el pasado 30 de junio, fue el eje central de las jornadas organizadas por Asaga Canarias y la Asociación de Supermercados de Canarias (Asuican), en el salón de actos de Cajasiete, en Tenerife. La cita, en la que participaron los sectores productivo y exportador, la distribución, así como expertos en leyes mercantiles, se enfocó en esclarecer parte de las dudas sobre la aplicación de esta norma que, en esencia, busca proteger al productor al impedir que se venda por debajo de los costes de producción, a costa de enredar con más burocracia administrativa las transacciones comerciales para los compradores agrícolas.

Durante el acto, presentado por el viceconsejero del Sector Primario del Gobierno de Canarias, Álvaro de la Bárcena y el presidente de Asuican, Tomás Barreto, todos los ponentes coincidieron en señalar que habrá más controles, se sancionará a quien incumpla, pero es vital resolver las “graves incongruencias legislativas” detectadas para poder cumplir con su cometido impidiendo que los productores pierdan competitividad sobre todo de cara a la exportación.

“Hay que evitar el pánico con la Ley de la Cadena Alimentaria”, así se refirió De La Bárcena al sentir que despierta esta normativa en el sector agroalimentario desde su aprobación en diciembre de 2022. En su intervención hizo alusión a Ca-



El contrato deberá incluir la identificación de las partes, objeto del mismo indicando referencias y categorías, precio y condiciones de pago.



taluña, región pionera y modelo de referencia en la implantación de esta norma en España donde, a pesar de llevar seis años en vigor, todavía se encuentra en “estado embrionario”.

Las ponencias arrancaron con la charla que ofreció la abogada del Despacho Garrigues, Cristina Bossa, quien desglosó los aspectos básicos del registro digital y público de contratos de compraventa de productos agrarios, de obligado cumplimiento para el comprador salvo algunas excepciones. En operaciones inferiores a los 1.000 euros no es necesario registrarlo siempre y cuando no exista un suministro continuado del proveedor y las facturas anuales sean inferiores a dicha cantidad. Tampoco será obligatorio cuando se pague al contado, ni entre socios y una entidad asociativa.

El registro servirá para que, tanto la Agencia de Información y Control de Alimentos (AICA), órgano dependiente del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, y el resto de autoridades de las comunidades autónomas, puedan comprobar el cumplimiento de la obliga-

ción de inscribir los contratos alimentarios.

A la hora de formalizar dicho documento, el contenido mínimo a incluir contempla la identificación de las partes, objeto del mismo indicando referencias y categorías, precio, condiciones de pago, derechos y obligaciones de los firmantes, duración y resolución de conflictos, penalizaciones y excepciones.

El precio (fijo o variable sin especificar un mínimo de referencia) es uno de los aspectos más conflictivos. Deberá establecerse según criterios objetivos, verificables y no manipulables antes de la entrega del producto y será siempre superior al coste de producción del productor. No se podrá aplicar ni ofertar un precio de venta al público inferior al precio real de adquisición del producto salvo que esté próximo a caducar.

Aguasanta Navarrete, jefa del Servicio del Área Técnica de Calidad Agroalimentaria (ICCA) del Gobierno de Canarias, reconoció que “el propósito de Ley es dotar de transparencia a las relaciones comerciales y aportar más seguridad a los productores, facilitar una relación más justa y ofrecer un marco legislador que incluya buenas prácticas comerciales”. No obstante, subraya que “la norma complica, tanto el control como el funcionamiento del sector y la administración”, pero entiende que aquellos aspectos más difíciles de cumplir se acabarán modificando.

Entre las prácticas comerciales prohibidas por la Ley de la Cadena Alimentaria se encuentran el aplazamiento de los pagos, la cancelación de pedidos de productos perecederos, la modificación unilateral de los términos del contrato,

los pagos no relacionados con la venta de productos, así como la exigencia al proveedor que pague por el deterioro o la pérdida de productos agrícolas o ganaderos una vez puestas a disposición del distribuidor. Felipe Medina, secretario general técnico de ASEDAS, especialista en la cadena agroalimentaria, manifestó su preocupación por las “graves deficiencias de calidad legislativa” detectadas en la norma que desvirtúan el objetivo principal de protección del sector productivo y complica las sanciones de la AICA. Pone el acento en la imposibilidad de la distribución de poder exigir a los proveedores información sobre sus costes de producción, al estar prohibido por ley, y apuesta por incluir en el contrato la obligación del proveedor de informar sobre cualquier alteración en sus costes para evitar ser sancionados.

Desde la visión del sector productivo, Ricardo Torres, gerente de SAT FAST, indicó algunas de las desventajas que observa en esta Ley, por ejemplo, las dificultades para conocer el coste real de producción de los productos, los contratos vienen establecidos por las grandes cadenas o la inexistencia de una legislación sobre los grandes Rappels que deben pagarle a la distribución, entre otros aspectos.

Por su parte, Antonio López, gerente de la Asociación de Cosecheros y Exportadores de Canarias (Asocan) alertó, en el caso de las exportaciones, de la imposibilidad de que los compradores extranjeros formalicen el registro de contratos al no disponer de firma digital en España y la posibilidad de que opten, dadas la complejidad, por otros proveedores en detrimento de Canarias “lo que nos haría perder competitividad y, directamente, al cliente”.

La Asociación Montaña Los Valles de Lanzarote comercializará a través de la cooperativa Casmi

Noly Peraza, presidente de esta entidad, está convencido de que el camino para que prospere el cultivo en la isla es contar con un sector organizado, que genere confianza, y un mercado regulado para poder optar a las ayudas Posei.

Cada año se recogen en Los Valles (Teguise) una cosecha de en torno a 350.000 kilos de papa.

Papa Los Valles
TEGUISE

Hace una década, la afamada papa producida en el pequeño pueblo de Los Valles (Teguise, Lanzarote) atravesaba graves problemas de comercialización. La falta de identificación en los puntos de venta de los tubérculos procedentes de esta zona de la isla sumado a los elevados costes que asumía cada agricultor de manera individual, mermaba significativamente su rentabilidad. Todo hacía presagiar la desaparición del cultivo de continuar por la misma senda. Salvar la situación pasaba necesariamente por encontrar, vía unión de los productores, una reducción de gastos, además de crear una marca distintiva para facilitar al

consumidor la elección de este preciado producto. Nació así la Asociación Montaña Los Valles.

Noly Peraza, presidente de esta entidad, que arrancó en 2013 con sólo cinco productores y aglutina cuarenta en la actualidad, asegura que el nacimiento de esta asociación ha permitido disponer de instalaciones propias para almacenar insumos y compartir así costes de producción, además de producir bajo criterios de calidad. No solo han crecido en número de agricultores y en producción (350.000 kilos de papas al año y otros 60.000 kilos de cebolla), sino que han creado una marca propia para diferenciar

la papa de Los Valles por la que los productores perciben en origen entre 1,50 y 1,70 euros el kilo.

¿Seguirán incorporando productores a la asociación? Sí, pero buscan un crecimiento comedido. Peraza sostiene que “vamos a incorporar únicamente a aquellos aspirantes a socios que sean competitivos en línea con nuestra forma de

Han creado su propia marca comercial para facilitar la elección al consumidor y garantizar la calidad y trazabilidad del producto.

trabajar". La prioridad de la asociación Montaña Los Valles es integrarse en la cooperativa San Miguel (CASMI) para comercializar sus producciones de forma conjunta, ser competitivos y poder acogerse a las ayudas del Programa de Apoyo a las Producciones Agrarias de Canarias (Posei).

La asociación, nuevo socio de Asaga Canarias, espera que su incorporación en la cooperativa San Miguel, en la que inicialmente se integrarán cuatro productores profesionales, contribuya a devolver la confianza al sector sobre los beneficios del cooperativismo y permita regular el mercado de la papa en la isla. Peraza recuerda que experiencias de asociacionismo anteriores como la cooperativa Agrícola Cosecheros de Lanzarote, que tras cuatro décadas de vida acabó cerrando, se debió entre otros factores a una "politización" de la entidad.

"Los productores de papa de Lanzarote han asociado en las dos últimas décadas cooperativismo a desconfianza y nosotros queremos cambiar este concepto. Queremos demostrar que este modelo funciona si la gestión es eficiente y el trabajo se hace de manera profesional. Si los buenos resultados son visibles con

el tiempo, otros agricultores de la asociación también querrán comercializar a través de CASMI", subraya el presidente.

VARIEDADES

La asociación ensaya todos los años nuevas variedades de papas en Los Valles. Aunque predomina la Red Cara, dada su buena adaptación al territorio y a la sequía, también cultivan Tornado, Cara, Galáctica o Picasso, entre otras. Preguntado por la diferencia entre las cultivadas en Lanzarote y el resto de las islas, Peraza lo resume en una frase: "más sabrosas, densas y pequeñas". Ricas en materia seca, al tener que desarrollarse en un suelo sometido a la escasez de las precipitaciones y el azote de los vientos, los agricultores se ayudan del picón para retener la poca humedad que deja a su paso el rocío de la noche.

Lanzarote tiene dos cosechas de papa al año. La de verano, se siembra entre los meses de enero y marzo. Se recoge entre mayo y julio. La de invierno, se siembra de septiembre a octubre y se recoge a mitad de diciembre. Los agricultores emplean una semilla procedente de Escocia y Gales que es la mejor adaptada a las condiciones edafoclimáticas de la isla.

"Queremos demostrar a los productores de papa de Lanzarote que el cooperativismo funciona si la gestión es eficiente y el trabajo es profesional", Noly Peraza, presidente de la asociación Montaña Los Valles.

COMPROMETIDOS CON LA FORMACIÓN

Si algo caracteriza a la asociación de Montaña Los Valles, además de su interés por seguir profesionalizando al sector, es su compromiso con la formación agrícola de los jóvenes. Desde hace cuatro años colaboran con el IES de FP del municipio de Teguiise para que sus alumnos de ciencias agrarias puedan realizar prácticas cediéndoles semillas, enseñándoles a cultivar y llevando a cabo ensayos con tres tipos de abonos diferentes para saber cómo actúan en función de la dosis aplicada. Entre sus propuestas está la promoción de una Escuela de Capacitación Agraria siguiendo el modelo implantado de las otras tres existentes en Tenerife, Gran Canaria y La Palma.

MODERNIZACIÓN DEL CAMPO

Una de las debilidades que frena el desarrollo de la agricultura y, en concreto del cultivo de la papa en Lanzarote es la escasa, por no decir casi nula, mecanización del campo. "Si queremos que este cultivo sea rentable, el Cabildo tiene que invertir en modernización y esto implica comprar maquinaria que nos facilite el trabajo. No podemos seguir cultivando como si estuviéramos en el siglo pasado si aspiramos a ser rentables", subraya Peraza.



Ángela Delgado (centro) con parte de la Asociación de Papas Los Valles durante la visita a la cooperativa San Miguel.

El programa Leader pierde fuelle por el corsé de la burocracia

Los retrasos en las convocatorias y pagos de las ayudas, sumado a la reducción de fondos, minan las iniciativas de los emprendedores y frenan el desarrollo económico y social de las zonas rurales de Canarias donde decaen las inversiones.

El programa europeo Leader - destinado a desarrollar las zonas rurales de Canarias, desde hace más de tres décadas, financiando proyectos innovadores enfocados a diversificar la economía, fijar la población al medio, aportar servicios y crear empleo - ha perdido atractivo para los emprendedores. El peso de la burocracia en el último periodo (2014-2020) se ha convertido en una losa que entorpece y desincentiva cualquier intento de emprender. Las convocatorias, resoluciones y pago de ayudas, soportadas cada vez con menos fondos y, abonadas en el pasado por los Grupos de Acción Local (GAL) en apenas cuatro meses, acumulan retrasos de hasta un año. La demora obedece al complejo engranaje administrativo al que se ha sometido su gestión desde que el Gobierno de Canarias, a través de la Dirección General de Agricultura, asumió tal responsabilidad.

El sentir de los GAL, cuyo principal cometido se ciñe ahora en captar, definir los criterios de valoración y seleccionar los proyectos a subvencionar, es que el traspaso de competencias administrativas, no solo ha supuesto una pérdida de confianza en su capacidad gestora, sino que les ha restado "autonomía, flexibilidad, agilidad y está matando la filosofía con la que fue creado el programa Leader a la hora de alentar el emprendimiento en las islas". Con el cambio, los promotores de proyectos son los grandes perjudicados, pero también se resienten las oportunidades laborales que puedan desarrollarse en el medio rural para frenar su despoblamiento.

Para las empresas que buscan labrarse un porvenir invirtiendo en el medio rural, sobre todo si son pequeñas, es difícil disponer de solvencia suficiente para arrancar su idea y resistir durante tantos meses sin tener garantizado el dinero. "Cuando hay retrasos en los pagos y las

cuantías a repartir son menores, se genera incertidumbre", coinciden en afirmar los gerentes de los GAL. A los pocos solicitantes de ayudas Leader, si cumplen con los requisitos, se les concede la financiación. No obstante, en la última convocatoria, al no haber recursos para todos, algunos grupos tuvieron que configurar listas de reserva.

"Se nos ha restado autonomía, flexibilidad, agilidad y se está matando la filosofía del programa Leader a la hora de alentar el emprendimiento en las islas", lamentan los gerentes de los GAL.

José Zoilo Hernández, gerente de GAR Tenerife señala que “la mayoría de los promotores desisten y no presentan proyectos o, si ya han emprendido, pueden estar abocados al cierre por falta de liquidez. Quienes se presentan ahora suelen ser empresas medianas, más o menos solventes, o entidades públicas como ayuntamientos con mayor respuesta económica contradiciendo el principio europeo de atender aquellos proyectos que no dispongan de recursos económicos para que les sirva de estímulo y puedan empezar, por lo que muchas ideas buenas se quedan por el camino”.

GAR Tenerife, por ejemplo, solo pudo financiar cinco empresas entre 2014-2020, 15 menos que en las cuatro convocatorias anteriores. No es de extrañar esta caída. La primera y única convocatoria de proyectos abierta durante este periodo se demoró hasta 2019 justo cuando el programa estaba a punto de finalizar.

Los bajos niveles de ejecución del programa Leader en el Archipiélago, al amparo del Programa de Desarrollo Rural (PDR), también han sido consecuencia de la menor disponibilidad presupuestaria para este fin. Canarias, financiada en un 80% de los fondos FEADER, ha pasado de percibir 24 millones en el periodo 2000-2006 a 6,2 millones para el próximo convenio 2023- 2027, en su nuevo encaje dentro del Plan Estratégico de la Política Agrícola Común (PEPAC), perdiendo por el camino 17,8 millones de euros.

De estos 6,2 millones, el gasto en inversión para poner en marcha las Estrategias de Desarrollo Local Participativo que den alas a proyectos empresariales en los entornos rurales contará con el 75% del presupuesto, (4,6 millones) mientras que el gasto en funcionamiento y anima-

ción de los GAL dispondrá de un 25% (1,5 millones). Tenerife y Gran Canaria contarán con idéntica cuantía, 1,3 millones, respectivamente. Le siguen por orden de mayor a menor dotación La Palma (954.311 euros), Fuerteventura (725.226 euros), Lanzarote (628.737 euros), La Gomera (580.804 euros) y El Hierro (555.903 euros).

Este respaldo de recursos comunitarios (6,2 millones) - aunque cofinanciado con la aportación de cinco millones del Gobierno de Canarias, lo que hace un total de 11,2 millones para los próximos cinco años - resultan “insuficientes” a ojos de los GAL. Cabe mencionar que el Ejecutivo regional solo destina un 5% de su presupuesto (el mínimo establecido por la UE) al programa Leader.

Para Hernández es “lamentable” que Canarias se encuentre entre las tres comunidades de España, junto con Madrid y Valencia, con la menor contribución a este programa. Este mínimo porcentaje contrasta con la aportación del 25% de

La financiación europea del programa Leader en Canarias ha disminuido en 18 millones, pasando de 24 en la programación 2000-2006 a 6,2 millones para el periodo 2023-2027.

Asturias o el 10% de Castilla La Mancha. Esta diferencia entre regiones denota, a su juicio, “desinterés de algunos gobiernos autonómicos, como es nuestro caso, por dinamizar las áreas rurales más allá de la agricultura y la ganadería”.

Inmaculada Hernández, gerente de AIDER La Gomera reconoce que “la pérdida de recursos es una mala noticia. Está demostrado que Leader es una herramienta eficaz de generación de riqueza en el territorio y los GAL tenemos capacidad para detectar las necesidades en cada zona rural de cada isla. Sin embargo, desde que estamos sujetos a la administración y al disponer de menos fondos, perdemos dinamismo”.

En similares términos se expresa Juan Vega, gerente de AIDER Gran Canaria cuando dice que “tanto los problemas para ejecutar que ha tenido la administración pública en medio de varias crisis sanitaria, social y económica, como la disminución de los fondos han hecho tambalear los pagos a los promotores y las iniciativas de inversión se han contraído y Leader, que era concebido como un laboratorio para las zonas rurales y una iniciativa de construcción de futuro ha perdido dinamismo”.

Mercedes Robayna, gerente de ADER-LAN (Grupo de Acción Local por Lanzarote) advierte que “la pérdida de recursos es evidente, pero más importante es la interpretación, a juicio de la administración, de los criterios que se establecen en las bases de la convocatoria para la elegibilidad de las ayudas que deja fuera a muchos proyectos importantes para el desarrollo del medio rural de la isla dificultando la aplicación de los recursos”. Critica igualmente que “al convocar las ayudas de forma anual, cuando lo más



“La mayoría de los promotores desisten y no presentan proyectos o, si ya han emprendido, pueden estar abocados al cierre por falta de liquidez al demorarse en exceso el pago de la subvención”,

José Zoilo Hernández, gerente de GAR Tenerife.

regiones comunitarias a destinar como mínimo un 5% o del presupuesto de la PEPAC para este objetivo, aunque con la intención puesta en incrementar este porcentaje. En España, la media alcanza el 10% mientras Canarias está por debajo.

apropiado sería mantener una convocatoria abierta durante todo el periodo de gestión, proyectos que surjan en cualquier momento, no pueden presentarse”.

Otra queja de los GAL es la tardanza de la administración autonómica canaria en publicar la convocatoria para seleccionar los Grupos de Acción Local y las Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP) para el periodo 2023-2027. Mientras otras comunidades se adelantaron a estos concursos que, por ley, deben estar resueltos antes del 31 de agosto, Canarias se quedó rezagada y no fue hasta, el pasado 8 de junio, cuando publicó la convocatoria en el BOC, a falta de tan solo dos meses antes de finalizar el plazo “lo que dificultará que este año se puedan financiar proyectos y lo más probable es que se prorrogue la convocatoria de ayudas Leader hasta 2024”, subraya Zoilo.

REVERTIR LA SITUACIÓN DEL PROGRAMA LEADER

A pesar de la desilusión que se ha instalado en los GAL en los últimos años, la gerente de AIDER Gran Canaria confía en que el programa Leader recupere parte de sus funciones iniciales durante el próximo periodo 2023-2027 a través de los denominados “proyectos paraguas” con los que esperan les cedan de nuevo la potestad de convocar las ayudas. Las dudas recaen ahora en definir esa gestión. “Si tenemos de nuevo que depender del visto bueno del Gobierno, tendremos los mismos problemas”, sostienen los grupos.

Paralelamente, entienden los GAL que su propia supervivencia y la continuidad del programa Leader será factible siempre que la Unión Europea obligue a las

TIPOLOGÍA DE PROYECTOS

Explotar el carácter multifuncional del medio rural, más allá de su papel como zona de producción de alimentos, es el enfoque para el que se diseñó y creó el programa Leader. Tienen cabida iniciativas vinculadas al disfrute de la naturaleza, el turismo rural o los servicios de carácter socioeconómico como centros formativos y deportivos, guarderías, bibliotecas, microempresas de transformación y comercialización de productos agroalimentarios, puntos de venta de productos ecológicos o redes de senderos y rutas patrimoniales, entre otros. Los GAL consideran que esta multifunción se explota poco y los proyectos que reciben ayudas están más enfocados al sector agrario descartándose aquellos que ofrecen servicios vitales para que las poblaciones de estas zonas no decidan abandonarlas.

En La Gomera, las ayudas Leader se han ido principalmente a pymes alimentarias como dulcerías o queserías, a la actividad guarapera, etnografía y patrimonio o turismo rural. En Gran Canaria, se ha respaldado la instalación de renovables y fotovoltaica, las granjas escuelas, la agricultura ecológica, la transformación de manzana y la ruta del vino. En Lanzarote, entre los que obtuvieron el visto bueno destacan el programa formativo en emprendimiento verde y el apoyo a las inversiones en transformación comercial y desarrollo de productos mientras que en Tenerife se financió la creación de un centro de formación apícola, la transformación de empresas agrícolas, casas rurales y fincas visitables. En este escenario, los GAL valoran la necesidad de “flexibilizar” los criterios a la hora de conceder financiación a proyectos no tan vinculados con el sector agrario.

ÁMBITO DE APLICACIÓN

El ámbito territorial de aplicación Leader en Canarias se establecerá en cada una de las islas y en los grupos de acción local seleccionados. En Gran Canaria, las actuaciones se realizarán en áreas superiores a 300 metros sobre el nivel del mar, excluyendo los núcleos de población con más de 10.000 habitantes. Quedan excluidos Los Corralillos, Agüimes y la Aldea de San Nicolás cuya superficie íntegra podrá ser beneficiaria de ayudas. Por otro lado, se incorporan otros núcleos de población localizados en los fondos de barrancos que, aun estando por debajo de esa altitud, mantienen vínculos con las actividades propias del medio rural.

En Tenerife, las actuaciones se rigen por parámetros diferentes. Se realizarán en zonas de población por encima de los

**“Confiamos en poder recuperar la filosofía inicial del programa Leader en el nuevo periodo 2023-2027”,
Juani Vega, gerente de
AIDER Gran Canaria.**

300 metros sobre el nivel del mar, pero inferiores a los 10.000 habitantes. La excepción, en esta isla, recae en los parques rurales de Anaga y Teno, así como los municipios de Los Silos y Güímar, en los que podrán concederse ayudas en toda su extensión geográfica. En La Palma, La Gomera, El Hierro, Lanzarote y Fuerteventura, las inversiones Leader podrán implantarse en todo su territorio.



Los GAL valoran la necesidad de “flexibilizar” los criterios a la hora de conceder financiación a proyectos no tan vinculados con el sector agrario

Los productores de hortalizas se aferran al salvavidas del seguro agrario

La contratación de esta línea de aseguramiento refleja un incremento del 20% desde 2018 y se convierte en la segunda más importante de Canarias, en valor de producción, por detrás del plátano.

Cultivo de lechugas.

Un segmento cada vez mayor de productores de hortalizas, uno de los cultivos que más crece en Canarias, tiene claro que dedicarse a esta actividad de manera profesional conlleva la contratación de un seguro agrario para evitar sobresaltos, dada la vulnerabilidad a la que está sometida la agricultura debido a las bruscas alteraciones climáticas. Con largos periodos de sequía, olas de calor frecuentes y precipitaciones copiosas en momentos puntuales, “la única garantía para poder cultivar con cierta tranquilidad es la contratación de una póliza que responda ante cualquier siniestro y respalde económicamente la supervivencia de las empresas agrarias”, manifiesta José Bernardo, director territorial de Agroseguro en Canarias.

La contratación de la línea de seguro de hortalizas ha experimentado en las islas una significativa y continuada escalada desde el año 2018 hasta el punto de situarse como el segundo cultivo, por detrás del plátano, con mayor capital asegurado. De esta forma, superó en 2022 los 53,3 millones de euros, lo que equivale a proteger una superficie de 2.837 hectáreas (33% del total del cultivo en las islas) y a una producción de 121.418 toneladas.

Están aseguradas 2.837 hectáreas, el 33% de la superficie de hortalizas registradas en las islas.

En este lustro, los horticultores optaron por contratar más seguros. El incremento rozó el 20%, partiendo que en 2018 el capital asegurado era de 44,8 millones de euros con una producción de hortalizas asegurada situada en 97.487 toneladas.

En la actualidad, las producciones de pepino (8,1 millones de euros), pimiento (6,7 millones) y papa (6,6 millones) encabezan el listado de los 31 cultivos de hoja que disponen de cobertura con mayor capital asegurado.

Por superficie, el orden de los cultivos no se corresponde exactamente con las producciones con mayor capital asegurado. La papa representa el 30% de la superficie contratada en todo el Archipiélago con 776,7 hectáreas, seguida de la lechuga (369 Ha.), pepino (212 Ha.), calabacín (184 Ha.), calabaza (148 Ha.), sandía (130 Ha.), pimiento (123 Ha.), habichuela (90 Ha.), tomate (80 Ha.) y aromáticas (61 Ha.).

Aunque el interés del sector hortícola por la contratación ha demostrado una tendencia alcista, los informes de Agroseguro reflejan igualmente un descenso de 600 hectáreas entre el año 2021 y 2022, resultado, entre otros aspectos, de los elevados costes de producción por la inflación desatada. En cualquier caso, el año 2021 se sitúa como el que mejores datos presenta en superficie (3.436 Ha.), producción (133.782 toneladas) y capital asegurado (54,7 millones de euros).

Durante los cinco ejercicios citados, las indemnizaciones abonadas a los productores ascienden a 2,1 millones de euros. El momento de mayor siniestralidad corresponde al año 2020 coincidiendo con

el inicio de la pandemia cuando más de un 60% de la producción de hortalizas del Archipiélago se dejaron de comercializar.

MAYOR CONCIENCIA SOBRE UNA MEDIDA DE PROTECCIÓN

Para el director de Agroseguro en Canarias, “este importante crecimiento en el nivel de aseguramiento dentro del sector de las hortalizas demuestra, no solo la buena marcha de este cultivo en las islas, destinado al abastecimiento del mercado local, sino también una mayor concienciación de los agricultores canarios sobre las medidas de protección del campo y la necesidad de no trabajar a tientas al tener cubiertos determinados riesgos”.

Las producciones de pepino y pimiento cuentan con el mayor capital asegurado cuantificable en cerca de 15 millones de euros. La papa representa el 30% de la superficie contratada.



*Si quieres formar parte
de este equipo,
ASÓCIATE*



REPRESENTANTES PROFESIONALES DEL SECTOR AGRARIO DE CANARIAS

DEFENDEMOS:

- La agricultura y la ganadería como actividades empresariales.
- La producción de productos agrarios frescos de calidad y cercanía.
- El cooperativismo y las organizaciones de productores.
- La formación como vehículo para profesionalizar el sector.
- La tecnificación y digitalización del campo.

OFRECEMOS:

- Representación institucional a todos los niveles para negociar ayudas y normativas.
- Asesoramiento técnico.
- Formación especializada para el sector agrario.
- Departamento de Comunicación y prensa. Revista Campo Canario

 **ASAGA.Canarias**

 **asagacanariasasaja**

 **Asaga canarias Asaja**



922 23 77 50

www.asaga-asaja.com

La Trastienda de Chago, el restaurante de Gáldar que rinde tributo al producto local

Carmelo Mújica y Nereida Rodríguez llevan ocho años ofreciendo un recetario tradicional canario con toques de innovación. Por su cocina desfilan legumbres como el garbanzo de Lanzarote, la papa negra de Tenerife o las carnes, vinos y quesos de Gran Canaria.

Carmelo Mújica y Nereida Rodríguez, propietarios del restaurante.

Cuando se pisa por primera vez la Trastienda de Chago (Gáldar, Gran Canaria), la sensación es haber entrado a una venta de aceite y vinagre de las que abundaban en los pueblos de Canarias en el pasado. No lo es, pero esta enoteca, en sus orígenes, convertida ahora en pequeño restaurante de solo cuatro mesas (seis, los fines de semana), se le asemeja bastante en estética al conservar la personalidad de aquellos establecimientos de antaño: madera, mostrador, estantes, cestería y algunos utensilios en desuso como las pesas antiguas crean un acogedor ambiente que invita a recuerdos en blanco y negro. El proyecto cobró vida en 2015. Detrás, la pareja formada por el chef, Carmelo Mújica y la Jefa de Sala, Nereida Rodríguez. Encomendados desde el principio a promocionar el producto local como tesoro gastronómico de la isla, el tiempo solo se ha encargado de afinar su buen hacer.

Mújica revela que el 90% de su cocina está cubierta con producciones canarias de la tierra y del mar. Sobre ellas inspira sus elaboraciones. La papa negra de Tenerife, el garbanzo de Lanzarote, el trigo de Fuerteventura, el gofio de Gáldar, las carnes de cochino negro, el cordero, los pescados, los quesos de flor y media flor de Gran Canaria o los vinos son una muestra de lo que ofrece la carta conformada por 14 platos con sugerencias nuevas cada semana.

La cocina de la Trastienda de Chago somete el recetario tradicional a técnicas culinarias vanguardistas o incorpora ingredientes kilómetro cero para aportar a cada plato aires nuevos. Imprescindibles la ropa vieja de ternera canaria ahumada con una hoja de olivo y huevo a baja temperatura para recordar los guisos de leña o el tomate aliñado que se nutre de cada

uno de los ingredientes producidos en la isla. Sazonado con sal de las salinas de Bocacangrejo (Agüimes), condimentado con ajo y perejil silvestre de finca propia y enriquecido con una vinagreta a base de aceite de oliva extra virgen del sur de Gran Canaria y vinagre macho de la bodega Mondalón.

En su carta de vinos, también predomina el sello local con cuatro denominaciones de origen. "Incluirlos es una cuestión de compromiso con nuestros viticultores y bodegueros porque se trabajan de manera diferente a los peninsulares. Vamos de su mano, conocemos la historia detrás. Entender el valor de los productos es fundamental para apreciar su calidad", manifiesta este restaurador que lamenta los prejuicios de los consumidores canarios sobre nuestros vinos. "Al principio cuesta convencerlos, pero cuando les



Costillas de cochino negro.

“Cuesta convencer a los consumidores canarios de que prueben los vinos de nuestras DOP, pero cuando lo hacen, se sorprenden y demandan más”, Carmelo Mújica, propietario del restaurante

asesoramos y los prueban, se sorprenden y demandan más”.

Sobre la negativa de algunos restaurantes a incluir una selección de vinos de origen canario en su oferta, Mújica rechaza que sea motivado por el precio. “El vino canario es un vino de autor y no es caro teniendo en cuenta el trabajo que conlleva. Puede haber establecimientos que, por su tamaño, buscan un volumen de ventas mayor y exigen mayores márgenes de rentabilidad y por eso los rechazan, pero no es mi caso. Yo apuesto por la calidad”.

Con vistas al futuro, la intención más inmediata de esta pareja de restauradores es retomar la cata de maridaje que desatendieron con la llegada de la pandemia. Descartan ampliar o abandonar Gáldar donde dicen sentirse cómodos y dispuestos a seguir promocionando el nombre del municipio con su cocina para residentes y visitantes.

Responde Carmelo Mújica, chef del restaurante la Trastienda de Chago

Recibieron el premio ‘Qué Bueno Gran Canaria Me Gusta’. ¿Cocina mejor desde entonces?

Seguimos la misma línea de cocina. Es muy bonito recibir un reconocimiento que representa el trabajo durante estos ocho años porque nos empuja a seguir adelante.

En cocina, ¿importan por igual la imagen del plato y el contenido?
Sin duda.

Menú para alguien que visita por primera vez su restaurante y quieren que vuelva.

Empezaríamos con quesos de la zona a modo de entrantes, un tomate aliñado, ropa vieja ahumada, cochino negro a baja temperatura con un mojo de almendras de los Altos de Gran Canaria y, como postre, tarta de queso de Media Flor con sirope de arándanos y arena de fondo elaborada con galleta de caramelo.

¿Qué le pide a los agricultores y ganaderos (proveedores) con los que trabaja?

Conocemos su producción a lo largo del año. La mayoría trabaja en ecológico, aunque no estén certificados como tal y esto nos da una garantía de calidad. Adquirimos el mejor género porque le dedico un día entero a la semana para hacer las compras. Si en alguno momento nos falta algo, recurrimos al mercado de abasto.

Póngale una nota, del 1 al 10, a la promoción del producto local en los restaurantes de Canarias.

Un aprobado raso. Queda mucho trabajo por hacer. Hay buenos restauradores implicados con el producto local como Carmelo Florido o Borja Marrero que hacen bien las cosas, pero falta más implicación de la administración para aumentar el consumo. En este sentido, el Cabildo de Gran Canaria ha hecho una labor espectacular.

¿Por qué creen que no hay más implicación: es una cuestión de precio?

Creo que no. Es más bien una cuestión de abastecimiento. Para muchos restauradores es más fácil acudir a una gran superficie y abastecerse de todo lo que necesita que ir proveedor por proveedor a comprar, lo que requiere más trabajo.

¿Qué producto canario considera olvidado y merecería un mayor reconocimiento?

Algunos pescados y carnes como el cordero o el pollo canario.

¿Con qué frase les gustaría que recordaran su cocina?

Disfrute con el producto de la tierra.



¿Qué frutas y hortalizas debemos conservar dentro o fuera del frigorífico?

Las frutas se conservarán dentro del frigorífico (en la parte baja y nunca en contacto con carne o pescado) aquellas que no sigan madurando una vez recolectadas como las fresas y frambuesas, manzanas, kiwis, cerezas, uvas, nectarinas, melocotones, peras o kakis. Fuera de la nevera deben quedar aguacates, plátanos, mango, papaya, piña o tomate. Las verduras se agruparán por tipos (tubérculos, verdura de hoja, coles, pimientos y judías verdes). Las papas, cebollas y ajos conviene mantenerlos lejos del frío.

Consumir arándanos a diario, bueno para el corazón y el cerebro

Es la principal conclusión que recoge una reciente investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad de King (Inglaterra) tras realizar un ensayo con personas mayores y sanas de 65 a 80 años a quienes se les suministró diariamente 26 gramos de polvo de arándanos (equivalente a 178 gramos de peso en fresco). Se demostró que los polifenoles presentes en esta fruta “pueden reducir el riesgo futuro de enfermedad cardiovascular y mejorar la memoria en adultos con riesgo de deterioro cognitivo”.



El maracujá, posible cultivo trampa para el control de la mosca de la fruta

Un grupo de científicos chinos ha detectado cómo los huevos que las moscas de la fruta depositan en el interior del maracujá no llegan a eclosionar. Esto se debe a que cuando el insecto penetra en la capa media de la pared de la fruta, provoca que el tejido vegetal se quiebre y libere cianuro de hidrógeno que mata la mayoría de los huevos. Los investigadores apuntan a que podría tratarse de un nuevo método de control de la plaga y recomiendan plantar maracujá en los perímetros de los huertos.

El sector ganadero cárnico insta a educar sobre el aporte nutricional de la carne

Las seis organizaciones profesionales que representan al sector ganadero cárnico español instan a las comunidades autónomas a implementar en los centros educativos información y conocimiento sobre el aporte nutricional que desempeña el consumo de carne en la correcta alimentación de la población infantil y juvenil, así como en su desarrollo cognitivo e intelectual. Pretenden frenar así, las iniciativas regulatorias en contra de los alimentos de origen animal y sensibilizar sobre el mundo rural.

